

**Положение
о проведении конкурса учебно-исследовательских проектов
обучающихся в 2018-2019 учебном году**

Настоящее Положение определяет статус, цели и задачи, порядок проведения муниципального конкурса учебно-исследовательских проектов учащихся.

I. Общие положения

1.1. Целью конкурса является выявление школьников, стремящихся к более глубокому познанию достижений в различных областях науки, техники, культуры, творчески одаренных детей и привлечение их к исследовательской и научно – практической деятельности.

1.2. Задачи конкурса:

- развитие интеллектуального и художественного творчества обучающихся;
- создание условий для демонстрации успеха учащимся, занимающимся учебно-исследовательской и экспериментально-опытной работой;
- повышение престижа и популяризация научных знаний;
- выявление и поощрение педагогов, ведущих учебно-исследовательскую работу с учениками;
- формирование открытой развивающей среды, создающей предпосылки к широкой общественной дискуссии и свободному обмену мнениями.

II. Учредитель конкурса

Учредителем конкурса учебно - исследовательских проектов учащихся является Муниципальный орган «Управление образования городского округа Краснотурьинск» (МОУО).

III. Оргкомитет конкурса

3.1. Создается приказом начальника МОУО.

3.2. Является основным координирующим органом по подготовке, организации и проведению защиты учебно - исследовательских проектов.

3.3. Составляет программу проведения защиты учебно - исследовательских проектов и обеспечивает ее реализацию (учебные аудитории, материально-техническое обеспечение конкурса, регистрацию, размещение участников, работу экспертных комиссий и пр.).

3.4. Формирует перечень секций, определяет условия участия в конкурсе.

3.5. Утверждает состав экспертных комиссий и кандидатуру председателя.

3.6. На оперативных совещаниях разрешает все спорные вопросы и возникающие проблемы, связанные с конкурсом.

3.7. Ведет необходимую документацию по организации и проведению конкурса.

3.8. Обобщает и представляет аналитические материалы по итогам конкурса в МКУ «Центр РиМ».

3.9. Оргкомитет решает вопросы поощрения призеров конференции, способствует привлечению внимания общественности, средств массовой информации, подводит итоги, участвует в награждении победителей и лауреатов конференции.

3.10. Совместно с МКУ «Центр РиМ» Оргкомитет имеет право вносить изменения в Положение в соответствии с задачами года.

3.11. Членам организационного комитета и экспертных комиссий за переработку времени предоставляются отгулы администрацией образовательного учреждения.

IV. Участники конкурса

4.1. Защита учебно - исследовательских проектов проводится в три тура:

1 тур – на уровне образовательного учреждения. В 1 туре могут участвовать все желающие из числа учащихся 5-11 классов общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования. В конференции принимают участие индивидуальные проекты, а также проекты, выполненные авторскими коллективами (не более двух авторов). При представлении работы двумя авторами необходимо отразить вклад каждого из них на этапах сбора, обработки и интерпретации материала.

2 тур – на уровне муниципального образования. Участниками 2-ого тура становятся победители и призеры 1 тура, не более 2-х проектов в параллели по предмету от образовательного учреждения.

I этап (по предметам) проходит последовательно две ступени:

- заочный конкурс учебно - исследовательских проектов;
- очный конкурс учебно - исследовательских проектов.

Для оценивания учебно - исследовательских проектов, рекомендованных экспертной комиссией образовательного учреждения (рецензия), создается городская экспертная комиссия заочного этапа.

Проекты, рекомендованные муниципальной экспертной комиссией на заочном этапе, проходят на защиту в очном этапе по предметам.

На I этапе конкурс проходит по предметам (образовательным областям):

- математика;
- естествознание (физика, химия, биология, экология, география);
- искусство (мировая художественная культура, музыка);
- технология (труд, информационные технологии, техническое творчество);
- обществознание (история, право, экономика);
- краеведение;
- филология (литература, русский язык, риторика, английский язык, немецкий язык);
- физическая культура и ОБЖ.

На II этапе конкурс проходит по направлениям:

- социально-экономическое;
- общественно-политическое;
- историческое;
- историко-краеведческое;
- социокультурное;
- культура и искусство;
- социально-правовое;
- лингвистическое;
- здоровьесбережение;
- техническое творчество;
- информационные технологии;
- эколого-биологическое;
- точные науки;
- естественнонаучное.

На II (муниципальном) этапе в конкурсе участвуют победители (**I место без параллелей**) по предметам (**Допускается Экспертной комиссии направить 2 проекта по предмету на направление, набравших наибольшее количество баллов – один от общеобразовательного учреждения и один от дополнительного образования (СЮН, ЦДТ).**

3 тур - на уровне области. Участниками 3 тура являются победители 2-ого тура по направлениям (**I место без параллелей от каждого направления**).

V. Организация и проведение конкурса. Сроки представления заявок и работ

5.1. Конкурс проводится ежегодно с января по март месяц по отдельному графику.

5.2. Заявки для участия в конкурсе представляются в МКУ «Центр РиМ» за 10 дней до начала заочного этапа конкурса по форме (Приложение 1).

5.3. Конкурсный отбор учебно-исследовательских проектов для участия в очной защите I и II этапов муниципального конкурса учебно - исследовательских проектов школьников проводят экспертные комиссии.

VI. Организация работы экспертных комиссий

6.1. Для проведения 2-ого тура создаются экспертные комиссии в составе 3-5 человек (в зависимости от количества проектов, поданных на конкурс). В состав экспертных комиссий приглашаются руководители городских методических объединений, опытные педагоги, в том числе, неоднократно готовившие призеров конференции предыдущих лет, могут быть приглашены преподаватели различных учебных заведений. Состав экспертных комиссий утверждается начальником МОУО.

В составе экспертной комиссии по предмету или направлению должно быть не более одного представителя от школы.

Член экспертной комиссии, являющийся руководителем учебно - исследовательского проекта учащегося, представленного на проверку в данную комиссию, лишается права проверки данной работы и высказывания какого либо мнения о ней.

Председатель экспертной комиссии несет ответственность за работу комиссии, в том числе за объективность и правильность оценки учебно - исследовательских проектов учащихся.

6.2. Работа экспертной комиссии предусматривается в 3 этапа:

- заочный этап: проверка представленных в Оргкомитет конкурса проектов с целью отбора для публичной защиты на предметных секциях очного этапа, экспертиза работ (в соответствии с критериями оценки учебно-исследовательских проектов). Решения экспертной комиссии считаются правомочными, если в голосовании приняли участие не менее половины членов комиссии. При разделении голосов поровну решение принимает председатель экспертной комиссии. Работы сдаются не позднее, чем до 1-го дня начала работы экспертной комиссии. Заочный этап проводится в течение 4-х рабочих дней.

По результатам первого этапа экспертная комиссия рекомендует участие в публичной защите работ на предметных секциях очного этапа конкурса.

Работа, не отвечающая требованиям муниципального конкурса учебно-исследовательских проектов школьников, должна быть отклонена членами экспертной комиссии, при этом в протокол вносятся не только баллы, выставленные по работе, но и краткие комментарии о причинах отклонения работы для участия в очном этапе.

Экспертная комиссия имеет право не принимать для участия в заочном этапе работы реферативного характера, а также некачественно и небрежно оформленные работы. Осуществляется экспертиза только учебно-исследовательских проектов.

Отклоненные работы не допускаются для участия в очной защите муниципального конкурса учебно-исследовательских проектов учащихся.

Для участия в заочном этапе производится кодирование работ, а также рецензий. Для этого автором к работе должен быть приложен 2-ой титульный лист (без указания личности автора и школы), а также вторая рецензия (без указания автора, рецензента и школы).

Экспертная комиссия оценивает работы по Критериям оценки учебно-исследовательских проектов (Приложения 2). Для прохождения на очный этап работа должна набрать не менее 50% от максимального количества баллов (максимальное количество баллов – 40).

В работу учащихся вкладывается один экземпляр заполненного листа с Критериями оценки.

Учебно-исследовательские проекты, не имеющие экспертного заключения, для участия в очном этапе муниципального конкурса не допускаются.

- очный этап: организация работы предметной секции (публичная защита учебно-исследовательских проектов, ведение дискуссии). В очном этапе конкурса работает та же самая комиссия, которая была на заочном этапе. Решения экспертной комиссии считаются правомочными, если в голосовании приняли участие не менее половины членов комиссии. При разделении голосов поровну решение принимает председатель экспертной комиссии.

Конкурс является публичным. Могут присутствовать слушатели.

К проектам на иностранном языке, прикладывается второй экземпляр (на русском языке).

В очном этапе устанавливается следующий порядок работы:

- устный доклад автора (защита работы) – до 7 минут;
- ответы на вопросы экспертной комиссии, дискуссия – до 3 минут;
- ответы на вопросы слушателей-учащихся (вопросы должны задаваться корректно, данные вопросы экспертная комиссия не оценивает в баллах, но оценивает общую эрудицию автора проекта);

- слушатели-преподаватели, родители вопросов автору проекта не задают.

Баллы заочного и очного этапа при оценке работы суммируются.

Экспертная комиссия оценивает очную защиту проектов согласно Критериям оценки учебно-исследовательского проекта (Приложение 3). Для присуждения 1-го места работа должна набрать не менее 60 % от максимального количества баллов (максимальное количество баллов – 100), 2-го и 3-го места – не менее 50%.

Руководитель проекта, если он является членом экспертной комиссии в этой секции, в дискуссии, голосовании и выставлении баллов не участвует.

На 1-ом этапе призовые места по предметам присуждаются в параллелях: 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 классы.

Для участия во 2-ом этапе по направлениям, по рекомендации экспертной комиссии от предметной секции проходит один участник – победитель (1-ое место), без параллелей, из 7 - 11 классов. Допускается Экспертной комиссии направить 2 проекта по предмету на направление, набравших наибольшее количество баллов: 1 проект от общеобразовательного учреждения и 1 проект от дополнительного образования (СЮН, ЦДТ).

Экспертная комиссия оценивает очную защиту проектов согласно Критериев оценки учебно-исследовательского проекта (Приложение 4). Экспертная комиссия проводит заседание для вынесения решения (для оглашения результатов, публичного анализа работы секции и ответов на вопросы участников по работе секции).

По итогам 2-ого тура может быть подана апелляция. Ее подает только директор ОУ в течение 3-х дней с момента оглашения результатов заочного или очного этапов в Оргкомитет на имя председателя Оргкомитета конкурса. Позднее 3-х дней апелляции не принимаются. Для рассмотрения апелляции приказом начальника МОУО создается комиссия, куда должны входить как члены экспертной комиссии заочного (очного) этапа, так и новые эксперты. Автор работы и научный руководитель на заседании комиссии присутствуют только по приглашению Оргкомитета.

VII. Права и обязанности членов экспертных комиссий

7.1. Члены экспертных комиссий имеют право:

- коллегиальным решением (открытое голосование) отклонить представленную работу с соответствующим экспертным заключением;
- в процессе публичной защиты работы остановить докладчика в случае превышения временного регламента;
- отклонить некорректные вопросы участников дискуссии.

7.2. Члены экспертных комиссий обязаны:

- соблюдать этику письменных рецензий учебно-исследовательских работ и проведения публичных заседаний;
- выносить решения коллегиально путем открытого голосования.

VIII. Участие в III (областном) туре конкурса исследовательских проектов

8.1. В III туре принимают участие победители (1-ое место по каждому из 14 направлений (без деления на параллели) II-го муниципального тура среди обучающихся 7-11 классов.

В областной Оргкомитет направляются:

- заявка на участие в III туре от МОУО, заверенная руководителем и печатью МОУО;
- копии протоколов работы жюри, заверенные председателем жюри и печатью МОУО;
- работы победителей с 2-мя рецензиями (от администрации образовательного учреждения и от экспертного жюри по направлениям);
- перечень необходимых для защиты технических средств и оборудования.

Основанием для участия в III (областном) туре является информационное письмо-вызов областного Оргкомитета в адрес МОУО.

IX. Финансирование. Организационные взносы

9.1. Финансовые расходы в период подготовки и проведения конференции проводятся в соответствии со сметой расходов. Смета формируется из взносов учредителя, спонсорских взносов и других источников.

X. Информация о работах, направляемых на конкурс исследовательских проектов

10.1. Проект оформляется в пластиковой папке-скоросшивателе. Проект может быть заявлен не более чем, на одну образовательную область (защита в одной секции). Также к рассмотрению не принимаются проекты ранее (в предшествующие годы) участвовавшие в защите другими обучающимися.

10.2. Если результатом проекта является изделие, на заочный тур Конференции представляется фотография или описание изделия. Само изделие не представляется.

10.3. Презентация проекта на заочный тур Конференции не предоставляется.

10.4. Представленный к очной защите проект должен содержать: оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (по желанию автора(ов)).

В оглавление включаются основные заголовки проекта и соответствующие номера страниц.

Введение должно включать в себя формулировку проблемы (предмета) исследования, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем проекта, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора проекта в решение избранной проблемы.

Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем: описание основных рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы; сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения; обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы, желательно их назвать.

В Заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

В Список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодическое), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.

Проект может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.

10.5. Текст проекта выполняется в текстовом редакторе MSWord или аналогичном ему на бумаге формата А4, ориентация – книжная, поля – 2 см, шрифт – Times New Roman, кегль 14, интервал полуторный, выравнивание текста по ширине. Названия глав (разделов) выделены полужирным шрифтом. Нумерация страниц – в правом нижнем углу. Приложения нумеруются в правом верхнем углу.

**Требования к материалам, предоставляемым на очный тур
муниципального этапа научно-практической конференции обучающихся
общеобразовательных организаций в 2018-2019 учебном году**

При выступлении на очном туре Конференции участники могут использовать мультимедийные материалы в форматах презентации PowerPoint и/или видео (.avi).

Общая продолжительность просмотра материалов не должна превышать 7 минут, включая речь докладчика.

При создании мультимедийных материалов допускается использование фрагментов видео и аудио.

Участники очного тура Конференции до начала работы секции должны предоставить две рецензии:

- от руководителя проекта, заверенная его подписью и печатью общеобразовательной организации. В случае если руководителей несколько, предоставляется одна рецензия с подписями руководителей.
- отзыв научного руководителя о работе.

XI. Подведение итогов. Награды конференции

11.1. Победители конкурса определяются в каждой секции на основе представленного экспертного заключения.

11.2. Общий балл за работу выставляется в протокол после обсуждения выступления членами жюри.

11.3. Победители конкурса награждаются на городском празднике «Итоги года».

11.4. Оргкомитет оставляет за собой право рекомендовать лучшие работы для участия в областном конкурсе исследовательских проектов школьников.

Экспертиза исследовательского проекта (ИП) (заочный городской тур) 40 баллов

Класс			
Название проекта			
Предмет		Направление	
Критерии	Показатели		Балл
1. Актуальность проблемы исследования	Актуальность проблемы исследования обоснована и соответствует теме проекта		3
	Актуальность проблемы исследования не в полной мере обоснована и соответствует теме проекта (показана только общественная или только личностная значимость темы)		2
	Актуальность не представлена		0
2. Определение целей, задач и результата исследования	Цели, задачи и результат исследования определены в полной мере		3
	Цель, задачи и результат исследования определены не в полной мере		2
	Один и более из показателей не определены		0
3. Определение объекта и предмета исследования	Объект и предмет исследования определены в полной мере		3
	Объект и предмет исследования определены не в полной мере		2
	Объект и предмет исследования не определены		0
4. Формулирование гипотезы исследования	Гипотеза сформулирована		2
	Гипотеза не сформулирована		0
5. Анализ различных источников по изучаемой проблеме	Представлен анализ источников по теме		3
	Представлен неполный анализ источников по теме		2
	Анализ источников по теме не представлен		0
6. Соответствие методов исследования изучаемой проблеме	Методы исследования соответствуют изучаемой проблеме		3
	Методы исследования частично соответствуют изучаемой проблеме		2
	Методы исследования не соответствуют изучаемой проблеме		0
7. Соответствие собранного материала целям, задачам и результатам исследования	Материал соответствует целям, задачам и результатам исследования		3
	Материал частично соответствует целям, задачам и результатам исследования		2
	Материал не соответствует целям, задачам и результатам исследования		0
8. Обоснование личной позиции автора	Позиция автора аргументирована и доказательна		3
	Позиция автора частично аргументирована		2
	Позиция автора не аргументирована		0

9. Наличие обоснованных выводов исследования	Выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме и содержат возможные варианты ее решения	3
	Выводы находятся в смысловом поле проблемы, но носят абстрактный или частный характер, не охватывая проблему в полной мере	2
	Выводы приведены, но слабо связаны с заявленной проблемой исследования	0
10. Практическая значимость выдвигаемых проектов и идей	Проект имеет практическую значимость, отражает приоритеты развития страны и региона	3
	Проект имеет локальную практическую значимость	2
	Проект не имеет практической значимости	0
11. Обоснование перспектив дальнейшей разработки темы или исследования проблемы	Перспективы дальнейшей работы над проектом представлены в полной мере и обоснованы	3
	Перспективы дальнейшей работы над проектом представлены не в полной мере	2
	Перспективы дальнейшей работы над проектом не представлены	0
Сумма по критериям оценки содержания проекта (макс. 32 балла)		
12. Наличие компонентов исследовательского проекта	Все элементы структуры проекта представлены	4
	Не все элементы структуры проекта представлены	2
	Большинство элементов структуры проекта не представлено	0
13. Оформление проекта	Проект оформлен в соответствии с требованиями	4
	Проект оформлен с недочетами	2
	Оформление проекта не соответствует требованиям	0
Сумма по критериям оценки оформления и структуры проекта (макс. 8 баллов)		
СУММА БАЛЛОВ (макс. 40)		

Комментарий председателя экспертной комиссии _____

Автор проекта **рекомендован / не рекомендован** к участию в очном городском туре по предметам

Эксперты (ФИО, место работы, должность)

Экспертиза исследовательского проекта (ИП) очный городской тур по предметам

Автор _____

ОУ _____ класс _____ код _____

Тема _____

Предмет _____ Направление _____

Показатели		Макс. балл
1. Соответствие представления содержанию проекта	1.1. Устное выступление соответствует содержанию проекта	8
	1.2. Устное выступление частично соответствует содержанию проекта	5
	1.3. Большая часть выступления не связана с содержанием проекта	2
<i>Максимальный балл по 1 критерию</i>		8
2. Структура (предъявление в представлении всех составляющих частей проекта)	2.1. Все элементы структуры проекта представлены	8
	2.2. Не все элементы структуры проекта представлены	5
	2.3. Большинство элементов структуры проекта не представлены	2
<i>Максимальный балл по 2 критерию</i>		8
3. Логика, доступность изложения, соблюдение регламента	3.1. Последовательность изложения, краткость, четкость, ясность формулировок, соблюдение регламента	8
	3.2. В последовательности изложения и формулировках встречаются неточности, соблюдение регламента	5
	3.3. Бессистемность изложения, отсутствие ясных формулировок, несоблюдение регламента	2
<i>Максимальный балл по 3 критерию</i>		8
4. Грамотность и научность речи докладчика	4.1. Высокий уровень культуры представления материала, уместность и правильность использования терминологии	8
	4.2. Средний уровень культуры представления материала, перегруженность терминологией или ее недостаточность	5
	4.3. Низкий уровень культуры представления материала, отсутствие терминологии	2
<i>Максимальный балл по 4 критерию</i>		8
5. Уровень владения материалом: репродуктивный, продуктивный	5.1. Высокий уровень владения материалом	8
	5.2. Средний уровень владения материалом	5
	5.3. Низкий уровень владения материалом	2
<i>Максимальный балл по 5 критерию</i>		8
6. Эффективность взаимодействия с аудиторией: ответы на вопросы, диалог, дискуссионность	6.1. Ответы на все вопросы полные, установлен контакт с аудиторией	8
	6.2. Ответы на часть вопросов либо ответы неполные, установлен контакт с аудиторией	5
	6.3. Ответы неуверенные, с ошибками, не установлен контакт с аудиторией	2
<i>Максимальный балл по 6 критерию</i>		8
7. Уровень мультимедийного сопровождения: соответствие презентации содержанию проекта и содержанию доклада, качество оформления презентации	7.1. Презентация соответствует содержанию проекта, высокий уровень оформления	8
	7.2. Презентация частично соответствует содержанию проекта, средний уровень оформления	5
	7.3. Презентация не соответствует содержанию проекта, низкий уровень оформления, или презентация не представлена	2
<i>Максимальный балл по 7 критерию</i>		8
8. Личное мнение эксперта	<i>Максимальный балл по 8 критерию</i>	4
ОБЩАЯ СУММА БАЛЛОВ		56 (+4)

Комментарий председателя экспертной комиссии _____

Работа **рекомендована/ не рекомендована** к представлению на защиту в заочном областном туре (по направлениям) (нужное подчеркнуть)

В секцию
(нужное подчеркнуть)

- * социокультурная
- * социально-экономическая
- * общественно-политическая
- * техническое творчество
- * социально-правовая
- * историческая
- * информационные технологии

- * здоровьесбережение
- * естественнонаучная
- * лингвистическая
- * эколого-биологическая
- * культура и искусство
- * историко-краеведческая
- * точные науки

Эксперты (ФИО, место работы, должность)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Подпись _____

**Экспертиза исследовательского проекта (ИП)
Очный муниципальный тур по направлениям**

Автор _____

ОУ _____ код _____ класс _____

Тема _____

Направление _____

Показатели		Макс балл	Дано баллов
I. Структурно-содержательный компонент	1.1 Введение (постановка проблемы, аргументация выбора темы и направления, обоснование значимости и актуальности решаемой проблемы, определение целей, задач, инструментария исследования)	2	
	1.2. Теоретический раздел (анализ литературы или периодики по проблеме исследования, история и практическое состояние проблемы)	2	
	1.3 Практический раздел (наличие собственных исследований автора, социального заказа)	2	
	1.4. Заключение (итоги проведенного исследования, самооценка собственных действий по достижению цели, определение области затруднений, прогнозирование развития исследования или использования его результатов)	2	
	1.5. Наличие иллюстративного материала, качество оформления	2	
	<i>Сумма баллов по I критерию максимально</i>	10	
II. Оценка собственных достижений автора	2.1. . Обоснование актуальности проекта для территории проживания автора, наличие авторской позиции, использование личного опыта, наличие собственных выводов	4	
	2.2 Разработка и выполнение авторского эксперимента, проекта, модели	4	
	2.3 Достоверность полученных результатов	4	
	2.4. Научные, практические, социально значимые результаты работы, их достоверность	4	
	2.5. Логика изложения, убедительность, доказательность, аргументированность рассуждений -	4	
	<i>Сумма баллов по II критерию максимально</i>	20	
III. Компетентность автора в области исследования	3.1 Использование известных результатов и научных фактов в работе	3	
	3.2. Осведомленность о современном состоянии проблемы исследования	3	
	3.3. Творческий, неординарный подход к решению проблемы и соотнесение его с существующими	3	
	3.4. Установление взаимосвязи темы исследования с различными областями знаний	3	
	3.5. Владение научной терминологией	3	
	3.6. Использование в работе над исследованием специальной, научно-популярной литературы, информационных и периодических изданий, других источников, обоснование выбора	3	
<i>Сумма баллов по III критерию максимально</i>	18		

IV	Особое мнение экспертов	2	
Общая сумма баллов		50	

Работа **рекомендована** / **не рекомендована** к представлению на защиту в заочном региональном туре (по направлениям)

(нужное подчеркнуть)

в секцию

(нужное подчеркнуть)

- Социально-экономическая
- Общественно - политическая
- Социокультурная
- Естественнонаучная
- Здоровьесбережение
- Лингвистическая
- Техническое творчество
- Социально-правовая
- Культура и искусство
- Эколого-биологическая
- Историческая
- Историко-краеведческая
- Информационные технологии
- Точные науки

Эксперты (ФИО, место работы, должность)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Подпись _____

Муниципальное автономное образовательное учреждение «Средняя
общеобразовательная школа № ____»
ГО Краснотурьинск

Наименование секции/подсекции: *математика/точные науки (пример)*

Исследовательская работа: _____

Автор работы: *ФИО, класс*

Руководитель работы: *ФИО, должность, телефон, электронная почта*

2019 г.

