

Отчет о самообследовании

муниципального автономного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 19
с углубленным изучением отдельных предметов»
города Краснотурьинск
по итогам 2018 календарного года
по состоянию на 31 декабря 2018 года



Содержание

<i>Информационная справка о школе.</i>	3 - 4
<i>Анализ учебно-воспитательной работы. Начальная школа Основная школа и средняя школа</i>	
<i>Анализ воспитательной работы.</i>	
<i>Анализ воспитательно-профилактической работы.</i>	
<i>Анализ работы по программе «Интеллект».</i>	
<i>Итоги государственной итоговой аттестации.</i>	
<i>Общие выводы и задачи на новый учебный год</i>	

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №19 с углублённым изучением отдельных предметов» с 13.01.2013 года функционирует в статусе автономного учреждения.

В 2017 – 2018 учебном году в школе обучалось 795 учеников, 31 класс (12 в начальной, 16 в основной и 3 в средней).

Режим работы: ежедневно с 8.00 до 16.30, выходной – суббота, воскресенье

Формы образования: очная, индивидуальное обучение на дому.

Реализуемые программы:

Начального общего образования

Основного общего образования

Основного общего образования с дополнительной углублённой подготовкой по физике и математике

Среднего общего образования

Среднего общего образования с дополнительной углублённой подготовкой по физике и математике

Методическая тема школы: «Продуктивная исследовательская, творческая, социально активная деятельность как условие, определяющее стратегию развития личности каждого школьника».

Задачи на 2017 – 2018 учебный год:

1. Обеспечение преемственности всех уровней образования в школе, общих подходов к оценке качества.
2. Развитие системы школьных олимпиад и конкурсов, поддерживающих творческую и поисковую активность обучающихся.
3. Формирование навыков технического творчества и практической деятельности через реализацию проекта «Клуб технического творчества».
4. Обеспечение условий повышения уровня профессиональной компетентности педагогов через систему психолого-педагогических семинаров и реализации творческих проектов.
5. Создание творческих групп по разработке и реализации творческих проектов.
6. Создание безопасных условий пребывания в школе через совершенствование работы службы «Школа примирения»
7. Развитие компонентов открытого образовательного пространства, путей связи с родителями и общественностью.

В течение учебного года было проведено три городских семинара для педагогов и заместителей директоров школ города:

От идеи до проекта: живая литература.

Техническое творчество как форма практико-ориентированной деятельности обучающихся.

Формирование системы патриотического воспитания обучающихся: содержание, формы деятельности, перспективы развития.

**АНАЛИЗ РАБОТЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ,
УМЕНИЙ И НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

В школе на конец учебного года - 321 ученик.

Отличников – 26 ч

Хорошистов – 122 ч

С одной «4» - 7 ч

С одной «3» - 33 ч

Неуспевающих – 3 ч

Качество – 64 %

Успеваемость 98,7%

100 % успеваемость имеют классы:

2 А – Булах Е.А.

2 Б – Карпова Л Е

3 А – Коньшина Т.В.

3 Б - Гейс С.В.

4А – Ощепкова Э.А.

4Б – Лейман Г.В.

Успеваемость ниже, чем 100% имеют классы:

2 В – Мишкина А С (96%)

3 В – Мальцева А.И.(95%)

4В – Ширяева Ф.В. (96 %)

По сравнению с прошлым учебным годом:

Качество обучения повысилось на 2%; процент успеваемости остался на том же уровне.

Количество отличников увеличилось на 1 обучающегося.

Увеличилось количество хорошистов (на 5 человек);

Увеличилось число учащихся, имеющих одну «3» на 11 обучающихся

У 7 обучающихся одна «4».

Итоги качества обучения и успеваемости по параллелям

Параллель	2017 – 2018 I четверть		2017 – 2018 II четверть		2017 – 2018 III четверть		2017 – 2018 IV четверть		за 2017 – 2018 год	
	качес тво	успева емость	качес тво	успева емость	качес тво	успева емость	качес тво	успева емость	качес тво	успева емость
2-е классы	62%	100%	56%	97,6%	54,1%	98,8%	55,3%	98,8%	68, %	98,8%
3-е классы	57%	98,6%	57%	98%	65,3%	98,6%	50%	98,6%	60%	98,6%
4-е классы	52%	100%	54%	97,5%	47,5%	100%	65,8%	98,7%	62%	98,7%

Данный сравнительно-цифровой анализ свидетельствует: показатели качества обученности учащихся по предметам, в целом, имеют тенденцию к стабильности. Рассматривая уровень обученности обучающихся начальных классов по параллелям в динамике за четыре четверти 2017-2018 учебного года, видна стабильность по всем классам и параллелям в течение года. Из таблицы следует, что учителя начальной школы добиваются качества знаний, приложив максимум усилий, знаний и терпения для достижения полученных результатов.

ИТОГИ 2017-2018 УЧЕБНОГО ГОДА

	КОЛ-ВО	ОТЛИЧНИКИ	с 1 «4»	хорошисты	с 1 «3»	неуспевающие	неаттестован	% качества	% успеваемости
2 А	29	1	-	20	2		1	72	100
2 Б	30	3	-	16	5		1	63,3	100
2 В	26	3	-	15	2	1	-	69,2	96,1
ИТОГО	85	7	-	51	9	1	2	68,2	98,8
3 А	26	6	2	9	5	-	-	65	100
3 Б	28	8	2	7	6	-	-	60,7	100
3 В	22	2	1	9	3	1	-	54	95
ИТОГО	76	16	5	25	14	1	-	60,5	98,6
4 А	29	-	-	19	7	-	-	65,5	100
4 Б	25	1	-	15	1	-	-	64	100
4 В	27	2	2	12	2	1	-	59,2	96,2
ИТОГО	81	3	2	46	10	1	-	62	98,7
	242	26	7	122	33	3	2	64	98,7

Во всех параллелях есть резерв качества 33 человека с одной «3».

ОТЛИЧНИКИ

Бобровская Полина – 3 А
 Брусницина Ульяна – 3 А
 Васнина Василина – 3 Б
 Гилёв Арсений – 3 А
 Гладкова Ольга – 4 А
 Журавлёва Екатерина – 3Б
 Заводина Светлана – 3 А
 Знотыш Михаил – 2 В
 Зыков Станислав – 3 В
 Кочуров Кирилл – 3 Б
 Кувалдина Ксения – 3 Б
 Куражова Светлана – 4 В
 Марков Иван – 4 В

Масленников Фёдор – 3 Б
 Маркштедер Ева – 3 Б
 Маряшина Вероника – 3 Б
 Миронова Екатерина – 2 А
 Мосунова Валерия -3 Б
 Мишустина Кира – 3 А
 Лобанова Александра – 2 Б
 Наумова Полина – 2 В
 Назаров Илья – 2 Б
 Патрушев Михаил – 3 В
 Пепплер Максим – 2 В
 Фрицлер Артур – 3 А
 26.Экгардт Елизавета – 2 Б

По литературному чтению была проведена проверка техники чтения. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению учащихся беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания учащимися прочитанного.

Нормы чтения оценивались в соответствии с требованиями программы для каждого класса.

ДИНАМИКА ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ

№ п/п	ФИО педагога	класс	Кол-во учащихся	Кол-во уч. сдавшие т\чт	НИЖЕ НОРМЫ		НОРМА		ВЫШЕ НОРМЫ	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Иванютина Ю.Б.	1 А	24	24	4	17	7	29	13	54
2	Филимонова Л.Д.	1 Б	28	28	1	4	6	21	21	75
3	Ефремова И.И.	1 В	26	26	2	7	5	19	19	74
4	Булах Е.А.	2 А	29	29	2	7	13	45	14	48
5	Карпова Л.Е.	2 Б	30	29	7	24	5	17	17	59
6	Мишкина А.С.	2 В	26	26	10	38	8	31	8	31
7	Коньшина Т В	3 А	26	26	1	4	4	15	21	81
8	Гейс С.В.	3 Б	28	28	6	20	10	36	12	44
9	Мальцева С.В.	3 В	22	22	4	18	9	41	9	41
10	Ощепкова Э.А.	4 А	29	29	4	14	10	34	15	51
11	Лейман Г.В.	4 Б	25	25	5	20	8	32	12	48
12	Ширяева Ф.В.	4 В	27	27	3	11	2	7	22	82
	итоги		322	320	49	15	88	27	183	58

Выводы:

анализ проверки техники чтения в начальной школе показал высокий процент степени обученности:

из **320** опрошенных обуч-ся выше нормы читают – **183** обуч-ся, что составляет **58%**, от общего числа;

норму читают – **88** обуч-ся, что составляет **27%**, от общего числа;

ниже нормы читают – **49** обуч-ся, что составляет **15%**, от общего числа.

Все показатели навыка чтения соответствуют возрастным показателям его формирования.

По итогам проверки техники чтения можно сделать вывод:

Рост техники чтения наблюдается у 190 обучающихся (61,6%).

Проверка техники чтения обучающихся показала, что дети читают на допустимом уровне.

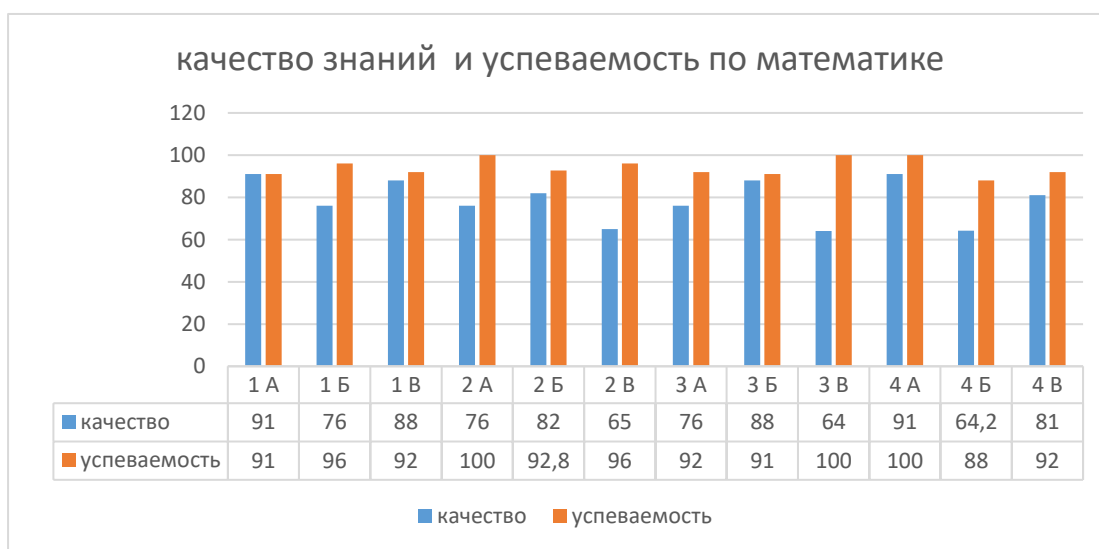
Результаты административной контрольной работы

№ п/п	ФИО педагога	класс	Кол-во учащихся	Кол-во уч. писавших к.р	Низкий уровень		Средний уровень		Базовый уровень		Высокий уровень	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Иванютина Ю.Б.	1 А	24	22	2	9	0	-	8	36	12	55
2	Филимонова Л.Д.	1 Б	28	28	1	4	5	18	14	50	8	28
3	Ефремова И.И.	1 В	26	26	2	8	1	4	15	63	7	25
4	Булах Е.А.	2 А	29	29	-	0	7	24	14	48	8	28
5	Карпова Л.Е.	2 Б	30	28	2	7	3	11	13	46	10	36
6	Мишкина А.С.	2 В	26	26	1	4	8	28	11	42	6	23
7	Коньшина Т В	3 А	26	25	2	8	4	16	11	44	8	32
8	Гейс С.В.	3 Б	28	26	1	4	2	8	17	65	6	23
9	Мальцева С.В.	3 В	22	22	-	0	8	36	13	59	1	5
10	Ощепкова Э.А.	4 А	29	23	-	0	2	9	18	78	3	13
11	Лейман Г.В.	4 Б	25	25	3	12	6	24	14	56	2	8

12	Ширяева Ф.В.	4 В	27	27	2	7	3	11	14	52	8	30
	<i>итоги</i>		322	309	17	6	49	16	164	53	79	25

Выводы:

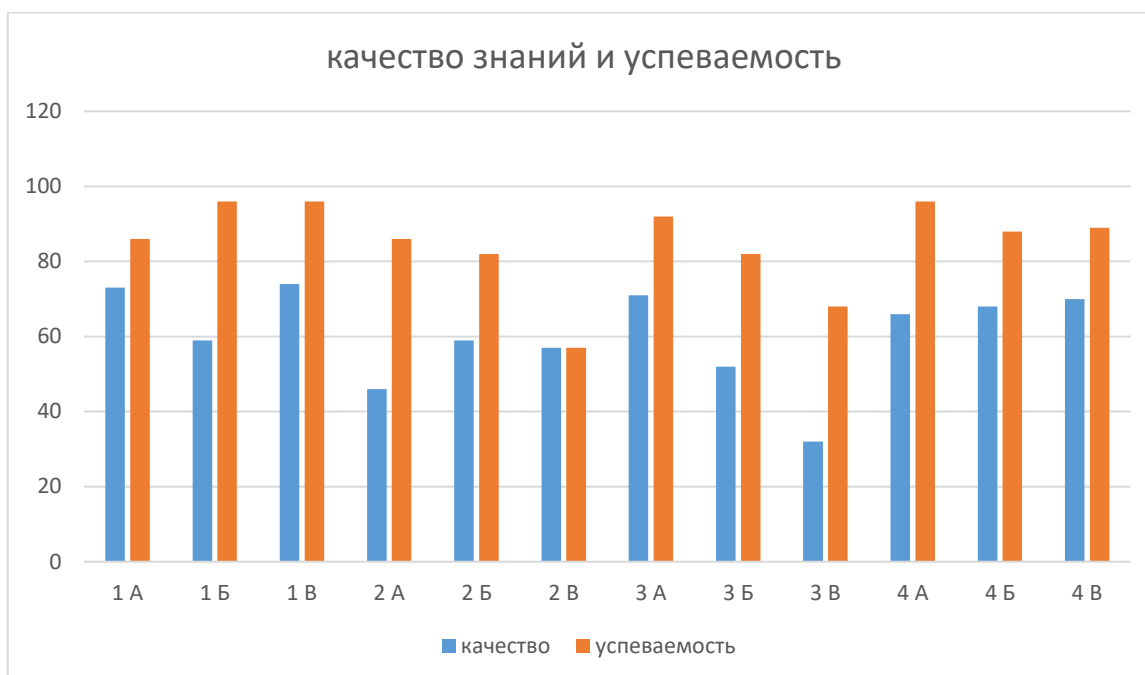
анализ проверки контрольной работы по математике в начальной школе показал: из **309** обуч-ся высокий уровень имеют – **79** обучающихся, что составляет **25 %**, от общего числа; написали на базовый уровень – **164** обуч-ся, что составляет **53 %**, от общего числа; написали на средний уровень – **49** обуч-ся, что составляет **16 %**, от общего числа. Не справились с контрольной работой **17** обучающихся, что составляет **6 %** от общего числа.



№ п/п	ФИО педагога	класс	Кол-во учащихся	Кол-во уч. писавших к.р	Низкий уровень		Средний уровень		Базовый уровень		Высокий уровень	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Иванютина Ю.Б.	1 А	24	22	3	14	3	14	12	55	4	17
2	Филимонова Л.Д.	1 Б	28	27	1	4	10	37	10	37	6	22
3	Ефремова И.И.	1 В	26	23	1	4	5	22	11	48	6	26
4	Булах Е.А.	2 А	28	28	4	14	11	39	11	39	2	7
5	Карпова Л.Е.	2 Б	30	29	5	17	7	24	10	34	7	25
6	Мишкина А.С.	2 В	26	26	11	42	7	27	6	23	2	8
7	Коньшина Т.В.	3 А	26	24	2	8	5	21	12	50	5	21
8	Гейс С.В.	3 Б	28	27	5	19	8	29	7	26	7	26
9	Мальцева С.В.	3 В	22	22	7	32	8	36	5	23	2	9
10	Ощепкова Э.А.	4 А	29	24	1	4	5	21	16	67	2	8
11	Лейман Г.В.	4 Б	25	25	3	12	5	20	14	56	3	12
12	Ширяева Ф.В.	4 В	27	27	3	11	5	41	11	41	8	7
	<i>итоги</i>		322	304	46	15	79	26	125	41	54	18

Выводы:

анализ проверки контрольной работы по русскому языку (диктант) в начальной школе показал: из **304** обуч-ся высокий уровень имеют – **54** ученика, что составляет **18 %**, от общего числа; написали на базовый уровень – **125** обуч-ся, что составляет **41 %**, от общего числа; написали на средний уровень – **79** обуч-ся, что составляет **26 %**, от общего числа. Не справились с контрольной работой **46** обучающихся, что составляет **15 %** от общего числа.



по русскому языку (грамматическое задание)

№ п/п	ФИО педагога	класс	Кол-во учащихся	Кол-во уч. писавших к.р	Низкий уровень		Средний уровень		Базовый уровень		Высокий уровень	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Иванютина Ю.Б.	1 А	24	22	2	9	2	9	13	59	5	23
2	Филимонова Л.Д.	1 Б	28	27	2	7	10	37	10	37	5	19
3	Ефремова И.И.	1 В	26	23	2	9	6	26	10	43	5	22
4	Булах Е.А.	2 А	28	28	-	0	6	21	17	61	5	18
5	Карпова Л.Е.	2 Б	30	29	4	14	6	21	8	27	11	38
6	Мишкина А.С.	2 В	26	26	2	7	9	35	9	35	6	23
7	Коньшина Т.В.	3 А	26	24	2	8	5	21	11	46	6	25
8	Гейс С.В.	3 Б	28	27	11	41	4	15	4	15	8	9
9	Мальцева С.В.	3 В	22	22	4	18	7	32	7	32	4	18
10	Ощепкова Э.А.	4 А	29	24	-	0	1	4	13	54	10	42
11	Лейман Г.В.	4 Б	25	25	1	4	14	56	10	40	-	0
12	Ширяева Ф.В.	4 В	27	27	2	7	6	22	14	52	5	19
	итоги		322	304	32	11	76	25	126	41	70	23

Выводы:

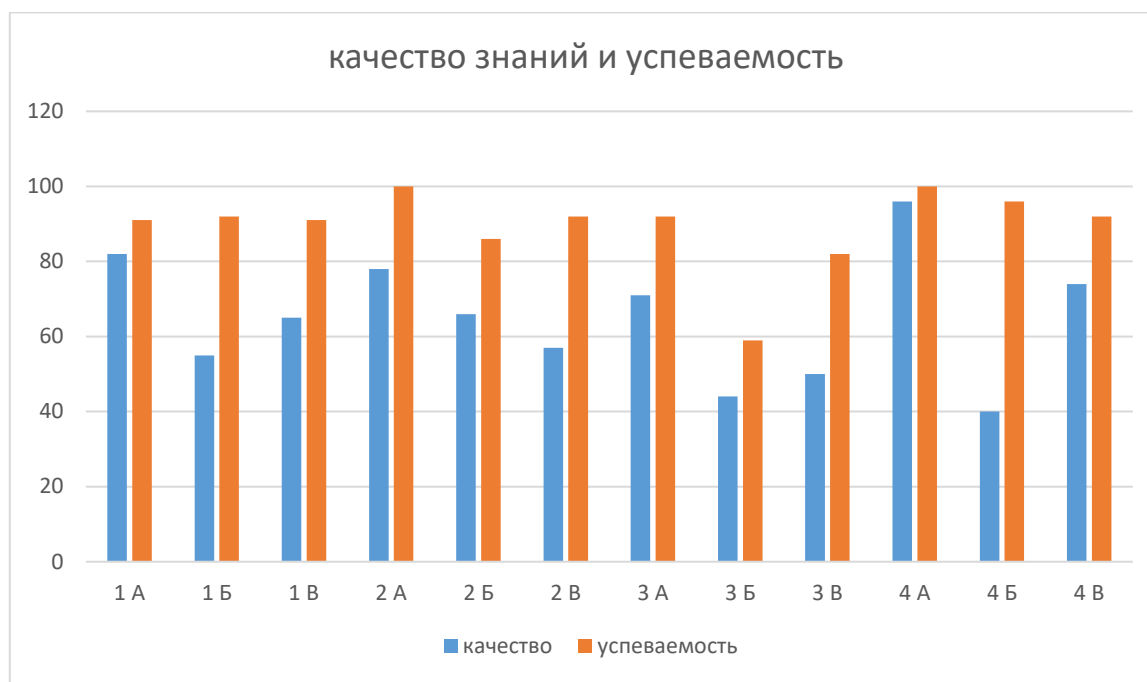
анализ проверки контрольной работы по русскому языку (грамматическое задание) в начальной школе показал:

из **304** обучающихся высокий уровень имеют – **70** учеников, что составляет **23 %**, от общего числа;

написали на базовый уровень – **126** обуч-ся, что составляет **41 %**, от общего числа;

написали на средний уровень – **76** обуч-ся, что составляет **25 %**, от общего числа.

Не справились с контрольной работой **32** обучающихся, что составляет **11 %** от общего числа.



Результаты муниципальной диагностической работы в 1 классах.

Цель проведения диагностической работы:

Определить уровень стартовых возможностей учащихся первых классов, выявить общие положительные и отрицательные тенденции готовности учащихся к обучению в первом классе.

Обучающихся в 1-х классах – 81 ч

Писало работу – 73 ч

Высокий уровень – (90-100%) – 22-24 б - **29** обуч. – **40** %

Базовый уровень – (65-89%) – 18-21б – **28** обуч. – **38** %

Средний уровень – (50-64%) – 13-17б - **9** обуч. – **12** %

Низкий уровень – (меньше 50%) 0-12б- **7** обуч – **10** %

	1 А	1 Б	1 В
	24 уч (23)	28 уч (26)	26 уч (24)
Высокий уровень	17	16	10
Средний уровень	4	9	13
Низкий уровень	2	1	1
Высокий балл	27 – 3 ч	26 – 5 ч	25- 5 ч
Низкий балл	8 – 2 ч	13 – 1 ч	6 – 1 ч

Результаты всероссийских проверочных работ в 4 классах.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметн и метапредметных результатов в том числе, уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. *Личностные действия:* личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Всероссийская проверочная работа по математике

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 24.04.2018

Предмет: Математика

Выполнение заданий

сводная таблица по ОО (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 18

ОО	Кол-во уч.	Макс балл															
		1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11		
Вся выборка	1460995	96	89	86	68	59	51	92	72	79	50	67	49	94	27		
Свердловская обл.	44488	96	87	86	69	55	51	93	70	77	46	67	47	93	28		
Красноурьинск	599	96	87	86	71	51	46	94	68	78	39	63	43	91	26		
МАОУ СОШ № 19	77	100	91	85	87	68	64	97	81	87	69	82	77	99	33		

4 А – Ощепкова Э.А..

4 Б – Лейман Г.В..

4 В – Ширяева Ф.В.

Обучающихся в 4-х классах – 81 ч

Писало работу – 77 ч

Максимальный балл: 18

Самый высокий балл – 18 - 6 чел

Самый низкий балл – 7 - 1 чел

Качество – 92 %

Успеваемость – 100%

	4 А	4 Б	4 В
	29 уч (26)	25 уч (24)	27 уч (27)
«5»	24	11	20
«4»	2	10	5
«3»	-	3	3
«2»	-	-	-
Качество	100 %	87 %	92%
Успеваемость	100%	100 %	100%
Высокий балл	16 – 1 уч	18 – 1 уч	18– 1 уч
Низкий балл	8 – 4 уч	7 - 1 уч	9 – 2 уч

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 17.04.2018

Предмет: Русский язык

Выполнение заданий

сводная таблица по ОО (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 38

ОО	Кол-во уч.	1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)
		Макс балл	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2
Вся выборка	144209	66	90	6	88	82	82	80	54	64	6	76	6	64	75	75	76	66	7	47	43
Свердловска	44164	62	87	6	88	82	82	69	55	65	6	84	7	66	74	72	71	67	8	45	39
Краснотурь	597	60	86	6	87	81	84	69	58	65	7	80	7	68	74	76	75	69	8	46	37
МАОУ СОШ № 19	73	78	97	7	95	89	95	81	85	77	8	88	9	90	78	84	88	82	9	79	55

Обучающихся в 4-х классах – 81 ч

Писало работу – 73 ч

Качество – 95 %

Успеваемость – 100%

Максимальный первичный балл: 38

Самый высокий балл – 38 - 3 чел

Самый низкий балл – 14 - 1 чел

	4 А	4 Б	4 В
	29 уч (22)	25 уч (25)	27 уч (26)
«5»	16	12	13
«4»	5	12	11
«3»	1	1	2
«2»	-	-	-
Качество	95 %	85 %	92 %
Успеваемость	100 %	100 %	100 %
Высокий балл	38 – 1 уч	38 – 1 уч	38 – 1 уч
Низкий балл	19 – 1 уч	24 – 1 уч	14 – 1 уч

Всероссийская проверочная работа по окружающему миру

Всероссийские проверочные работы (4 класс)

Дата: 26.04.2018

Предмет: Окружающий мир

Выполнение заданий

сводная таблица по ОО (в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 32

ОО	Кол-во уч.	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9(1)	9(2)	9(3)	10(1)	10(2)	
		Макс балл	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	2	4
Вся выборка	1452036		93	71	65	91	60	80	77	74	52	37	71	70	71	92	87	62	82	48
Свердловская обл.	44542		93	70	57	92	60	75	75	79	68	36	68	52	73	94	88	53	81	45
Краснотурьинск	609		93	68	66	91	61	68	69	77	58	29	63	53	68	93	87	48	82	41

МАОУ СОШ № 19	77		95	76	90	94	71	81	88	96	82	19	92	82	66	97	97	69	92	53
---------------	----	--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Обучающихся в 4-х классах – 81 ч
Писало работу – 77 ч
Максимальный первичный балл: 32 ч
Качество – 77 %
Успеваемость – 100 %
Самый высокий балл – 32 - 1 чел
Самый низкий балл – 8 - 1 чел

	4 А	4 Б	4 В
	29 уч (25)	25 уч (25)	27 уч (27)
«5»	6	2	11
«4»	16	10	12
«3»	3	13	4
«2»	-	-	-
Качество	88 %	48 %	85%
Успеваемость	100 %	100 %	100 %
Высокий балл	31 – 1 уч	32 – 1 уч	30 – 1 уч
Низкий балл	18 – 1 уч	16 - 1 уч	8 – 1 уч

Обобщение педагогического опыта.

Обучение и повышение квалификации кадров осуществляется по нескольким направлениям. Систематическое прохождение аттестации, требующее курсовой подготовки (1 раз в три года), работа внутри МО (обмен опытом), самообразование (работа над методической темой).

Учителя начальных классов из года в год используют уже ставшие традиционными, проверенные временем и опытом технологии: разноуровневого обучения, игровые технологии, личностно - ориентированные, здоровьесберегающие, проблемное обучение, технологию развития критического мышления и технологии уровневой дифференциации. Активно используют ИКТ, берут на вооружение метод проектов, работу с интерактивной доской. Всё это способствует формированию и развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. Важно уже в начальной школе поддерживать интерес детей к знаниям, выявляя особо одаренных учеников. Ведь именно в этот период проявляются и активно развиваются склонности, способности, таланты.

В феврале прошёл окружной семинар «От идеи до проекта: живая литература». Данный семинар помогли провести педагоги начальной школы сотрудники городской детской библиотеки № 8:

Среди первых классов: Ефремова И.И., Филимонова Л.Д., Усольцева Т.Л.(представитель библиотеки № 8) провели библиотечный час «По горам, по долам...» Сказки К.И.Чуковского. Во вторых классах прошла литературная игра «Театр у микрофона». Данную игру провели Булах Е.А., Карпова Л.Е. Квест-игра «Волшебный мир сказок А.С.Пушкина» прошла в третьих классах. Подготовили и провели такую игру Коньшина Т.В, Гейс С.В, Мальцева А.И. В четвертых классах прошло презентование научно-популярной литературы (справочники, энциклопедии и т.д) «Наши помощники» в виде презентации и буктрейлеров. Подготовили и провели данное мероприятие Ощепкова Э.А, Лейман Г.В., Ширяева Ф.В.

Учителя Булах Е.А, Дейман Г.В., Карпова Л.Е. являлись членами жюри городского конкурса «ХI региональный конкурс исследовательских и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – исследователь»

Учителя Филимонова Л.Д. (первое место) и Булах Е.А.(третье место) приняли участие в городском конкурсе «Открытая дорога» в рамках областного конкурса.

Гейс С.В. стала победителем городского конкурса «Самый лучший класс»

Выводы:

в начальной школе имеется сложившийся коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи;

в коллективе налажена атмосфера сотрудничества, взаимопомощи, поддержки (совместная разработка уроков и внеклассных мероприятий). Учителя не только требовательны к себе, но и друг к другу (анализ открытых мероприятий, уроков), всегда правильно реагируют на критику.

В рамках программы «Преемственности детский сад – начальная школа».- педагоги начальной школы участвовали:

«Готовность первоклассника к обучению в школе. Итоги диагностической городской работы среди первоклассников», выступала – Филимонова Л.Д. на методических совещаниях ДОУ № 19, № 32

Проведены родительские собрания в ДОУ № 19 и № 32 по теме «Будущий первоклассник. Мотивационная готовность к школе», выступали педагоги – Лейман Г.В. Чернявская Е.С. Провели анкетирование первоклассников из ДОУ № 19 «Шкала эмоционального профиля первоклассника при адаптации к школе».

Организация обучения первоклассников в адаптационный период в «Школе развития «Малышок», педагогами: Ощепкова Э.А., Лейман Г.В., Чернявская Е.С., Ширяева Ф.В.. Во время занятий в «Школе развития «Малышок» для первоклассников прошли **две диагностические работы:**

Педагогическая диагностика готовности к школьному обучению заключается в проверке сформированности предпосылок к овладению грамотой и математикой. Предлагаемые для определения готовности детей к школе задания обеспечивают адекватное понимание детьми их содержания, опираются на имеющийся у них реальный опыт, не зависят от уровня навыков чтения и письма.

Работы включают в себя:

- состояния зрительного восприятия, мелкой моторики и зрительно-моторных координаций
- уровня пространственных представлений
- умения классифицировать предметы, выделять признак, по которому проведена классификация
- умения сравнить два множества по числу элементов и выполнить задание в точном соответствии с инструкцией
- умения выбирать и выполнять операции сложения и вычитания и переходить от числа к конечному множеству предметов
- сформированности предпосылок к успешному овладению звуковым анализом

Результаты диагностических работ

От 09.12.17

Низкий уровень - 3 обуч – 6 %

Писало работу 44 обучающихся .

Высокий уровень – 18 обуч. – 41%

Базовый уровень – 18 обуч. – 41%

Средний уровень – 5 обуч. – 11%

Низкий уровень - 3 обуч – 7%

от 09.02.18

Писало работу 48 обучающихся .

Высокий уровень – 22 обуч. – 46 %

Базовый уровень – 18 обуч. – 38 %

Средний уровень – 5 обуч. – 10 %

С целью выявления уровня адаптации ребенка к школе и реализации единой линии развития ребенка учителями 1 классов проведены открытые уроки для работников ДОУ № 19 и № 32 и родителей.

Ефремова И.И. - «Согласный звук (д), буква Д д» - обучение грамоте.

Филимонова Л.Д. - «Прибавить и вычесть 2» - математика.

Среди дошкольников подготовительных групп ДОУ № 19, № 32 учителем физической культуры Голубевым В.А.. проведён мониторинг физической готовности буду детей.

Совместно с дошкольными учреждениями № 19, № 32, № 26 проведён митинг «Дети за мир!», посвящённый Дню Победы.

Учителями начальной школы, были созданы благоприятные условия обучающимся для активного участия в олимпиадах, интеллектуальных играх разного уровня.

**Участие в олимпиадах и конкурсах за 2017- 2018 года
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №19 с углублённым
изучением отдельных предметов»**

№ п/п	Название конкурса	Кол-во участников	победы телей	призёров	Лауреаты
На международном уровне					
1	II Международная онлайн-олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным»	3	4		
2	III Международная онлайн-олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным»	3	3		
3	XIV Международная Олимпиада по основам наук в начальных классах. Литературное чтение. II тур	1	1		
4	XIV Международная Олимпиада по основам наук в начальных классах. Математика. II тур	4	3	1	
5	XIV Международная Олимпиада по основам наук в начальных классах. Русский язык. II тур.	5	4	1	
6	XIV Международная Олимпиада по основам наук в начальных классах. Окружающий мир. II тур.	2	2		
7	Грамотей	2	2		
8	Зимний фестиваль знаний	3		3	
9	Международная дистанционная олимпиада «Копилка знаний». Математика	3	3		
10	Международная дистанционная олимпиада «Отличник»	7	3	4	
11	Международная олимпиада MIR OLIMP.RU. Литературное чтение.	1	1		
12	Международная олимпиада MIR OLIMP.RU. Окружающий мир	1	1		
13	Международная онлайн олимпиада «Мир математики»	9	5	4	
14	Международная онлайн-олимпиада по математике BRICS MATH.COM	3	3		
15	Международный проект «ИНТОЛИМП – осень 2017»	1		1	
16	Международный конкурс «Круговорот знаний»	2	1	1	
17	Международный конкурс «Мир практики»	2	2		
18	Международный конкурс «Познайка» от проекта «Уроки начальной школы». Русский язык.	5	2	3	
19	Международная онлайн-олимпиада по русскому языку « Путешествие в страну Фразеологию»	1	1		
20	Международный конкурс «По страницам любимых книг»	1		1	
21	Международная онлайн-олимпиада «Солнечный свет»	4	4		
22	Межпредметная онлайн олимпиада УЧИ.РУ «ДИНО»	2	1		
23	Онлайн олимпиада УЧИ.РУ «Заврики»	3	2	1	
24	«Планета знаний»	9	7	9	
25	«Эрудит»	6	12	4	
На федеральном уровне					
26	«Домик-семигномик»	26	5	12	

27	«Клевер»	5	4		
28	«Лисёнок»	26	4	15	
29	«Муравейник»	27	4	2	
30	«Олимпиада.ру»	4	4		
31	«Осенний марафон»	7	4	8	
32	Всероссийская викторина «Кто где живёт?»	1	1		
33	Всероссийский проект «Познание и творчество» номинация «Веселая грамматика»	1	1		
34	Инфоурок	26	9	16	
35	Комбинированная олимпиада «Юный профессор»	4	2	1	
36	Осенний тур олимпиад	2	1	2	
37	Познание и творчество «Математика – царица наук»	2	2		
38	Познание и творчество «Мини – ЕГЭ»	18	8	3	1
На региональном уровне					
39	«XII Региональный конкурс исследовательских работ и творческих проектов» (очный)	1			Диплом детского жюри
40	Международный дистанционный конкурс «Старт» по литературному чтению	1	1		
41	Международный дистанционный конкурс «Старт» по русскому языку»	1	1		
42	Международный дистанционный конкурс «Старт». Математика	2		2	
43	Международный дистанционный конкурс «Старт». Окружающий мир	1	1		
44	Международный молодежный чемпионат по математике г. Пермь	5	3		
45	Окружной фестиваль детского технического творчества по робототехнике «Спешите делать добро» (очный)	4	2		
46	Окружной фестиваль детского технического творчества по робототехнике (очный)	1	1		
47	УРФО	54	30	23	
На муниципальном уровне					
48	XI Городской конкурс исследовательских работ и творческих проектов «Я – исследователь»	5	1	2	
49	Всероссийская олимпиада школьников	8	1	2	
50	Городская интеллектуально-творческая игра «Грин Тайм»	1 команда		1	
51	Городская предметная олимпиада среди 2-4 классов	2		2	
52	Городской детского технического творчества по робототехнике	4	1	1	
53	Городской интеллектуально-творческий турнир «Открытие»	8	3	1	
54	Городской интеллектуально-творческий турнир «Синичкины вопросы»	1	1		
55	Городской конкурс «Хлеб-всему голова»	5	1	1	
56	Городской конкурс «Экологический трамвай»	18	2	10	Грамота за творческий подход
57	Городской конкурс декоративно-прикладного творчества «Мир, в котором я живу»	4	2	1	
58	Городской конкурс сочинений «Что я узнал, когда ходил с родителями на выборы»	11	1		
59	Городской литературно-творческий экологический конкурс «Ненужных животных не бывает»	1	1		
60	Городской конкурс «Ковчег»	1 команда	1		
61	Городские соревнования по лыжам команда учащихся 3-4 классов	1	1		
62	Легкоатлетическая эстафета на приз газеты «Заря Урала»	1	1		
	итоги	372	172	138	

**АНАЛИЗ РАБОТЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ,
УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ.**

РЕЗУЛЬТАТЫ УСПЕВАЕМОСТИ В ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

В основной и средней школе на конец 2017 – 2018 учебного года обучалось 427 учеников. Успешно окончили учебный год 418 учеников.

В основной школе 16 классов, что составляло на конец учебного года 355 учеников. Из них 17 отличников, 125 хорошистов.

Динамика качества обучения в основной школе за 3 года

	Кол-во уч-ся	«5»	«4» и «5»	% качества	С одной «3»	Кол-во неуспев.	% успеваем.
2014/2015	398	17	127	36,2	14	7/3	98,2
2015/2016	388	21	118	36	20	5	99
2016/2017	364	20	136	42,9	12	11	97
2017/2018	355	17	125	40	20	9	97,5

Качество обучения по сравнению с прошлым учебным годом снизилось на 2,9%;

Количество отличников уменьшилось на 3 человека, хорошистов уменьшилось на 11;

Все обучающиеся 9-х классов допущены к государственной итоговой аттестации;

Количество обучающихся с 1 «3» по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось на 8 человек.

В школе *третьей ступени* 3 класса, что составляло на конец учебного года 72 ученика. Из них 2 отличника, 18 хорошистов, 7 человек с одной тройкой.

Динамика качества обучения в средней школе за 4 года.

	Кол-во уч-ся	«5»	«4 и 5»	% качества	С одной «3»	Кол-во неуспев.	% успеваем.
2014/2015	64	4	36	62,5	1	1	98,4
2015/2016	84	1	34	39	12	1	98,8
2016/2017	73	1	27	38,4	6	1	99
2017/2018	72	2	18	27,7	7	0	100

Успеваемость – 100%.

Качество обучения уменьшилось на 10,7%;

Уменьшилось количество хорошистов на 9;

Количество обучающихся с одной «3» по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось на 1;

Динамика качества обучения по основной и средней школе.

	Кол-во уч-ся	«5»	«4 и 5»	%качества	С одной «3»	Кол-во неуспев.	% успеваем.
2014/2015	462	21	163	39,8 %	15	8	98,3 %
2015/2016	472	22	152	32,2 %	32	6	98,7%
2016/2017	437	21	163	37,3%	18	12	97,3%
2017/2018	427	19	143	37,9%	27	9	97,9%

Процент успеваемости и качества обучения незначительно увеличился.

По результатам года в школе 9 неуспевающих (Манжос Виктория, 5 Б класс; Белов Далер, 6 Б класс; Мамонтова Виктория, 6 Б класс; Доронина Кристина, 6 Б класс; Петерс Дарья, 6 Б класс; Мерц Денис, 7 А класс; Бабин Дмитрий, 8 А класс; Бычков Комрон, 8 А класс; Ахмадуллин Дмитрий, 8 В класс). У 3 обучающихся более одной академической задолженности.

Классы, имеющие 100% успеваемость:

5 А (Зайцев В.В.), 5 В (Горбунов А.В.), 6 А (Филатова Н.А.), 6 В (Филатова Н.А.), 7 Б (Ноздрачева М.А.), 7 В (Сарафанова Л.И.), 7 Г (Чередилина Т.В.), 8 Б (Александрова Л.Ю.), 9 А (Пьянкова Л.Н.), 9 Б (Кручинина С.Е.), 9 В (Корепанов В.А.), 10 А (Мальшева В.В.), 10 Б (Пестова Ю.Н.), 11 А (Каришева Т.Л.).

Отличники:

Гладкова Милана – 6 А	Кайда Арина – 8 Б
Таланкин Денис – 6 В	Гришин Михаил – 8 В
Ильясова Полина – 7 Б	Никитин Егор – 8 В
Исаченко Майя – 7 Б	Карасев Михаил – 9 А
Шавкунова София – 7 Б	Корсикова Елизавета – 9 А
Черешнева Анастасия – 7 В	Плотникова Екатерина – 9 А
Лунегов Александр – 7 В	Уткина Алиса – 9 А
Полякова Валерия – 8 А	Васюнина Анна – 10 А
Мелехин Данил – 8 А	Курмачева Анна – 11 А
Петровых Евгений – 8 Б	

С одной «4»:

Арсентьева Анастасия – 5 А, география (Астахова Л.В.)
 Лебедкин Арсений – 5 А, математика (Заверкина Т.А.)
 Штейнке Анна – 8 Б, география (Астахова Л.В.)
 Гаращенко Глеб – 9 А, русский язык (Фот Е.Б.)

По сравнению с 1 четвертью в конце учебного года *повысилось качество обучения* в 15 из 19 классов:

5 А (Зайцев В.В.)

8 Б (Александрова Л.Ю.)

5 Б (Целищева Т.В.)

8 В (Астахова Л.В.)

5 В (Горбунов А.В.)

9 А (Пьянкова Л.Н.)

6 А (Филатова Н.А.)

9 Б (Кручинина С.Е.)

6 В (Филатова Н.А.)

9 В (Корепанов В.А.)

7 В (Сарафанова Л.И.)

10 А (Мальшева В.В.)

7 Г (Чередилина Т.В.)

10 Б (Пестова Ю.Н.)

8 А (Заверкина Т.А.)

Следует отметить работу классного руководителя 5 А (Зайцев В.В.), 5 Б (Целищева Т.В.), 6 А (Филатова Н.А.), 6 В (Филатова Н.А.), 8 А (Заверкина Т.А.), 8 Б (Александрова Л.Ю.), 9 А (Пьянкова Л.Н.), 9 В (Корепанов В.А.), 10 Б (Пестова Ю.Н.), которые в течение учебного года добились значительного повышения качества обучения.

Сумели сохранить качество обучения классные руководители: 11 А класса (Каришева Т.Л.)

Для повышения ответственности всех субъектов образовательного процесса за результаты своего труда в 2017 – 2018 учебном году были проведены переводные контрольные работы для обучающихся 5-8, 10 классов.

математика

Класс	кол-во в классе	кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти	средний балл	учитель
5 А	23	21	0	5	12	4	24	81	3,05	Заверкина Т.А.
5 Б	26	25	3	9	9	4	48	84	3,44	Целищева Т.В.
5 В	22	20	0	9	9	2	45	90	3,55	Заверкина Т.А.
6 А	22	22	7	6	7	2	59	81	4,14	Филатова Н.А.
6 Б	18	18	2	5	3	8	39	56	3,06	
6 В	17	16	5	2	7	2	44	87	3,63	
7 А	20	20	0	2	14	4	10	80	2,9	Ваймер И.В.
7 Б	24	24	6	9	7	2	63	92	3,96	Филатова Н.А.
7 В	24	22	2	4	9	7	27	68	3,05	Заверкина Т.А.
7 Г	18	18	0	4	8	6	22	67	2,9	Ваймер И.В.
8 А	23	23	0	2	13	8	9	65	2,74	Заверкина Т.А.
8 Б	21	21	9	6	6	0	71	100	4,14	Малышева В.В.
8 В	25	23	2	1	14	6	13	74	2,96	Ваймер И.В.
10 А	24	23	2	2	17	2	17	91	3,17	Малышева В.В.
10 Б	18	18	0	0	11	7	0	61	2,6	

Русский язык

класс	кол-во в классе	кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти	средний балл	учитель
5 А	22	21	2	8	11	0	48	100	3,57	Иванютина Ю.Б.
5 Б	26	25	4	10	11	0	56	100	3,72	Булах Е.А.
5 В	21	20	6	9	5	0	75	100	4,05	Ефремова И.И.
6 А	22	20	2	9	8	1	55	95	3,6	Ширяева Ф.В.
6 Б	18	17	-	8	7	2	47	88	3,59	Пестова Ю.Н.
6 В	17	16	1	5	10	0	38	100	3,43	Пестова Ю.Н.
7 А	20	19	0	13	4	2	68	90	3,26	Ковшинина Н.Г.
7 Б	24	24	9	12	3	0	88	100	4,25	Фот Е.Б.
7 В	24	23	2	16	5	0	78	100	3,86	Ковшинина Н.Г.
7 Г	18	18	3	7	5	3	56	84	3,56	Астахова Т.С.
8 А	23	23	1	15	7	0	70	100	3,74	Фот Е.Б.

8 Б	21	21	7	10	4	0	81	100	4,14	Цуканова О.О.
8 В	25	25	7	10	8	0	68	100	3,96	Фот Е.Б.
10 А	24	23	3	15	5	0	78	100	3,91	Фот Е.Б.
10 Б	18	18	0	11	7	0	61	100	3,61	Пестова Ю.Н.

Обществознание

класс	кол-во в классе	кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успе-ти	средний балл	учитель
7 А	20	20	1	4	15	0	25	100	3,3	Кручинин а С.Е.
7 Б	24	24	0	12	12	0	50	100	3,5	
7 В	24	23	1	19	3	0	87	100	3,91	
7 Г	18	18	4	7	8	0	61	100	4,0	Ефимович Д.Г.
8 А	23	22	1	5	6	9	27	60	2,77	Бирюлева Е.Э.
8 Б	21	20	2	12	5	1	73	95	3,75	
8 В	25	24	3	4	9	8	30	65	3,08	

География

класс	кол-во в классе	кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успе-ти	средний балл	учитель
7А	20	20	0	3	13	4	15	80	2,95	Астахова Л.В.
7 Б	24	20	5	4	8	3	45	85	3,55	
7 В	24	23	0	4	16	3	17	87	3,04	
7 Г	18	18	0	1	14	3	6	84	2,89	

Английский язык

класс	кол-во в классе	кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успе-ти	средний балл	учитель
6 А	Анализ переводных работ не предоставлены									Гуйо Л.И.
6 Б	Анализ переводных работ не предоставлены									Гуйо Л.И.
6 В	12	12	1	3	8	0	33	100	3,42	Горбунов А.В.

Немецкий язык

класс	кол-во в классе	кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успе-ти	средний балл	учитель
6 А	8	7	3	1	3	0	57	100	4	Колупаева И.А.
6 Б	5	5	1	3	1	0	80	100	4	
6 В	5	4	1	2	1	0	75	100	4	

Физика

класс	кол-во в классе	кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успе-ти	средний балл	учитель
8 А	23	22	2	7	12	1	41	96	3,45	Целищева Т.В.
8 Б	21	21	7	10	4	0	81	100	4,14	
8 В	24	24	5	5	11	3	42	88	3,5	
10 А	24	22	3	6	8	5	41	77	3,12	Ноздр ачева М.А.
10 Б	18	17	0	2	10	5	12	71	2,82	

Биология

класс	кол-во в классе	кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти	средний балл	учитель
8 А	23	22	1	4	15	2	23	91	3,18	Пьянкова Л.Н.
8 Б	21	21	7	13	1	0	95	100	4,29	
8 В	25	23	1	3	15	4	17	83	3,04	

История

класс	кол-во в классе	кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти	средний балл	учитель
10 А	Анализ переводной работы не предоставлен									Бирюл ева Е.Э.
10 Б	18	18	0	6	12	0	33	100	3,33	

Химия

класс	кол-во в классе	кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти	средний балл	учитель
10 А	24	22	2	2	12	6	18	72	3	Кари шева Т.Л.
10 Б	18	17	0	3	8	6	18	65	2,82	

Результаты участия во Всероссийских проверочных работах

предмет	параллель	учитель	область		город		ОУ №19	
			кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть
биология	11	Пьянкова Л.Н.	69	96,6	55,1	96,2	59,3	100
физика	11	Ноздрачева М.А.	55,9	93,6	45,2	93,3	89,3	100
химия	11	Каришева Т.Л.	54,5	94,3	43,6	86,3	67,6	100
география	11	Астахова Л.В.	74,5	97,5	-	-	89,7	100
немецкий язык	11	Колупаева И.А.	45,8	89	-	-	0	75
английский язык	11	Гуйо Л.И.	76,1	86,1	58,4	85	21,4	64,3
история	11	Кручинина С.Е.	73,5	96,2	53,3	96,7	36,4	100
история	5	Ефимович Д.Г.	43,8	86,2	40,1	83,6	53,7	100
биология	5	Пьянкова Л.Н.	51,2	96	48,8	96,7	80,7	98,4
математика	5	Заверкина Т.А., Целищева Т.В.	36,6	74,5	34,1	68,3	34,3	79,7
русский язык	5	Иванютина Ю.Б., Булах Е.А., Ефремова И.И.	36,2	74,8	39,1	76,9	45,6	82,4
история	6	Ефимович Д.Г.	37,5	81,3	40,9	84,7	63,7	100
обществознание	6	Ефимович Д.Г.	54,1	90,8	58,4	92,1	84,1	100
география	6	Астахова Л.В.	40,1	92,4	34,9	92,9	61,5	96,2
русский язык	6	Пестова Ю.Н., Ширяева Ф.В.	36	72,9	35,4	74,3	36,3	78,2
биология	6	Пьянкова Л.Н.	38,4	88,6	41,8	88,1	74,1	98,1

Результаты итоговой контрольной работы показали, что во всех классах есть ряд тем, которые требуют дополнительной доработки. Все педагогам нужно выстраивать работу по преодолению пробелов в знаниях обучающихся. Недопустимо низкие результаты итоговой контрольной работы по математике у Малышевой В.В в 10 Б классе, Ваймер И.В. в 7 А и 8 В классах, Филатовой Н.А. в 6 Б классе, Заверкиной Т.А. в 7 В, 7 Г, 8 А классах, по физике у Ноздрачевой М.А. в 10 А и 10 Б классах, по обществознанию у Бирюлевой Е.Э. в 8 А и 8 В классах и у Каришевой Т.Л. в 10 А и 10 Б классах по химии.

Кроме этого, в этом учебном году обучающиеся 11 А класса приняли участие в мониторинговой работе по математике (базовый уровень) и русскому языку.

предмет	кол-во в классе	Кол-во выполнявших работу	Средний балл	Кол-во, не преодолевших порог	Мах балл	Min балл
математика	30	29	16,48 (max 20)	1	20	6
русский язык	30	28	36,14 (max 58)	0	47	25

В 2017 – 2018 учебном году был проведен классно-обобщающий контроль в 5-ых классах.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки: необходимо продолжить работу по повышению ответственности педагогов и обучающихся за результаты своего труда с целью повышения качества обучения и успеваемости; учителям - предметникам разработать систему подготовки обучающихся к экзаменам в форме ЕГЭ и ОГЭ; педагогам разработать индивидуальные образовательные траектории для подготовки обучающихся к предметным олимпиадам и участия в научно-практической конференции.

В соответствии с методической темой школы воспитательная работа была направлена на формирование у школьников ключевых социальных компетенций, сформулированы следующие задачи:

Воспитание гражданско-патриотических качеств, умения ориентироваться в социальной, политической и культурной жизни общества;

Формирование положительного отношения к учебному труду, занятиям, науке посредством вовлечения в интеллектуально-познавательную деятельность на уроках, вне урока и в системе дополнительного образования;

Содействие развитию самостоятельности, инициативы, ответственности, умения работать в коллективе, развитие ученического самоуправления;

Привлечение детей к участию в экскурсионно-краеведческой работе, вовлечение учащихся в различные виды творческой деятельности;

Развитие и совершенствование навыков по формированию здорового образа жизни и негативного отношения к вредным и пагубным привычкам.

Максимально вовлекать родителей в жизнь школы и привлекать их к реализации программы развития.

Совершенствовать систему методической работы с классными руководителями.

Анализ работы по основным направлениям деятельности.

Формы организации образовательного процесса, чередование урочной и внеурочной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования определяет образовательное учреждение.

Внеурочная деятельность, согласно требованиям стандартов нового поколения, была организована по направлениям развития личности (духовно-нравственное, физкультурно-спортивное и оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах, как деятельность кружков, художественных студий, спортивных секций, юношеских организаций, краеведческая работа, научно-практическая и исследовательская работа, общественно полезная практика, военно-патриотические сборы и т. д.

Среди видов деятельности, которые используются в работе, педагогами школы предпочитают следующие:

Познавательная деятельность – уроки здоровья, факультативные и элективные курсы, интеллектуальные конкурсы.

Проблемно-ценностное общение – классные часы, диспуты, беседы, встречи с интересными людьми;

Социальное творчество – социальные проекты, волонтерское движение, благотворительные акции.

Спортивно-оздоровительная деятельность – соревнования, конкурсы, турниры, Дни Здоровья.

Игровая деятельность – игровые перемены, игры, праздники.

Исследовательская деятельность – конкурсы исследовательских проектов.

Гражданско-патриотическое воспитание

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию велась согласно плану воспитательной работы школы в соответствии с городской образовательной программой «Патриот». Все мероприятия намеченной в этом направлении деятельности были проведены:

Содержание деятельности	Срок	Ответственные
День Знаний	1 сентября	Зам. директора по ВР, классные руководители.
Проведение мероприятий месячника «Внимание: дети!»	Сентябрь	Зам. директора по ВР, педагог-организатор, учителя ОБЖ, классные руководители
Проведение мероприятия месячника ГО и ЧС.	Сентябрь	Начальник ГО, зам. директора по ВР, педагог-организатор, учителя ОБЖ.
Проведение акции «Милосердие» в рамках Дня пожилого человека, Дня Учителя, Рождественских праздников, Дня Победы, Весенней недели добра.	Октябрь, апрель, май	Зам. директора по ВР, председатель ПК, Совет старшеклассников, педагог-организатор, классные руководители.
Мероприятия месячника правовой культуры	Октябрь	ШМО учителей истории, зам. директора по ВПР
День народного единства	4 ноября	Зам. директора по ВР
Мероприятия ко Дню Матери в России: классные часы, вечера, встречи	28 ноября	Родительский Совет, классные руководители.
День Героев Отечества	12 декабря	Зам. директора по ВР, классные руководители.
Мероприятия месячника Защитников Отечества.	Февраль	Зам. директора по ВР, педагог-организатор, учителя физвоспитания.
Мероприятия ко Победы: Уроки Мужества, экскурсии в школьный музей, путешествия по Маршруту Победы, акция «Ветеран».	Май	Классные руководители
Праздник «Светлый праздник Пасхи» благотворительная акция.	май	Педагог-организатор, руководители кружков, родительский совет, зам. директора по ВР
Поисково-краеведческая деятельность.	В течение года	Педагоги-организаторы экологического объединения, заместитель директора по ВР

Среди несомненных удач работы в этом направлении следует отметить деятельность кафедры физвоспитания и администрации, связанную с участием в городской военно-патриотической игре «Зарница»: учителей физической культуры, А.Е. Балашов, В.А. Корепанов, заместителей директора Г.Е. Выжнайкина и В.В. Зайцева. Были учтены недостатки предыдущего периода, найдены новые возможности, чтобы занять более высокие места в соревнованиях.

Вид деятельности в рамках игры «Зарницы»	Место
Соревнования по стрельбе	1
Смотр строя и песни	1
Спорт	2
Историческая	3
Разборка сборка автомата	7
Общий зачёт в игре	3

Вид деятельности в рамках игры «Юнармейцы»	Место
Общий зачёт в игре	2

Немаловажной деятельностью в рамках программы «Патриот» представляется работа во время **месячника Защитников Отечества**. В школе было проведено много важных и интересных дел: Классные часы «Дорогами войны» с просмотром видео фильмов и презентаций.

Встречи с ветеранами и участниками военных конфликтов.

Игра «Герои Отечества» (3,4,7,8 классы)

Тематическая линейка «Опалённые войной...», посвящённая годовщине вывода войск из Афганистана (6-7 классы).

В период месячника совместно с Центром социальной защиты были проведены акции:

«Поздравительная открытка»;

«Память пылающих лет».

Учащиеся 1 - 4 классов изготовили поздравительные открытки ветеранам и жителям микрорайона.

Распространили их ученики 3,4,7,10-х классов. Творческие работы учащихся 5-7 классов оформили выставку плакатов «Города-Герои», а также коллективные работы – стенгазет «Они защищали Родину...».

Участие в митинге «День памяти», посвящённом 22 июня 1941г.

Игра – соревнование «Безопасное колесо».

Праздник «Итоги года».

День защиты детей в школе.

Праздник Последнего звонка.

В этом учебном году, благодаря **сотрудничеству** с Дымовым А.А. и Фондом поддержки ветеранов «За Родину!» на территории школы совместно были организованы и проведены следующие мероприятия:

Военно-спортивная игра «Зарничка!» среди учащихся начальной школы, в которой приняли участие -105 школьников.

Игра «Гонка Героев!», в которой приняли участие команды школ города (45 школьников).

Положительные результаты:

Подавляющее большинство учащихся активно вовлечено в работу гражданско-патриотического направления.

Школа заняла 2 место по программе «Патриот».

Городской конкурс	Место
Игра-соревнование «Безопасное колесо»	участие
Конкурс ЮИД	участие
Конкурс «Звёздный фейерверк»	1

В течение года ДПТ с участием детей нашей школы зарегистрировано не было.

Школьный отряд ЮИД выходил на патрулирование регулируемого перехода на улице Рюмина в течение всего учебного года, что дисциплинировало учащихся и даже педагогов школы.

Выступление отрядов ЮИД и ДЮП перед детьми ДОУ №32,19. Школьники рассказывают будущим первоклассникам о правилах безопасности. Инспектора ОГИБДД и ПЧ посещали классные часы, воспитательные мероприятия и родительские собрания, было проведено 6 экскурсий для учащихся в пожарные части и штаб ГО и ЧС.

Обучающие начальной школы принимали активное участие в программах ЦДТ («Светофорчик») и программах КДК по профилактике пожаров.

Ещё одним важным звеном в организации работы гражданско-патриотического направления стала **добровольческая деятельность** учащихся школы. Работа велась в течение всего года.

Содержание деятельности	Дата	Классы
Поздравление ветеранов.	май	2-6
Участие в благотворительной ярмарке «Неделя добра»	апрель	2-5
Распространение билетов Благотворительной лотереи	апрель	1-11
Участие в городском православном фестивале «Мосты любви»	май	Кодрашкова Н.Л. Заместитель по ВР
Праздник «День народного единства»	ноябрь	Заместитель по ВР Педагог-организатор Пьянкова Л.Н.
Городской конкурс «Самый лучший класс»	Октябрь-апрель	9А – Пьянкова Л.Н.
Городской конкурс «Самый лучший класс»	Октябрь-апрель	3Б – Гейс С.В.

Спортивно-оздоровительная работа

Основной **цель** спортивно-оздоровительной работы в учебном году является формирование у обучающихся культуру сохранения и совершенствования собственного здоровья.

Дни Здоровья традиционно проводились не реже 1 раза в четверть и были посвящены пропаганде здорового образа жизни в соответствии с планом воспитательной работы на 2017-2018 учебный год.

Тематика	Дата	Содержание
«День Защитников Отечества»	Февраль-март	Спортивно-интеллектуальные конкурсы, военизированные эстафеты, игра на местности.

На школьном этапе следующие показатели:

Вид деятельности	Количество соревнований	Количество участников
Соревнования по отдельным видам спорта	7	340
Дни Здоровья	2	751
Спортивные праздники	2	75

Школьные команды приняли участие во всех соревнованиях городской «Спартакиады». Результатом деятельности педагогов физвоспитания является **первое место** в общем зачёте среди школ города.

Организации внеурочной деятельности

В связи с реализацией ФГОС НОО необходимым стало создание развивающей среды для воспитания и социализации школьников во внеурочной деятельности. Были разработаны механизмы организации внеурочной деятельности школьников в школе.

За счет часов на внеурочные занятия (6 часов в неделю) в школе реализуются дополнительные образовательные программы, Программа воспитания и социализации школьников, Программа духовно-нравственного воспитания, различные воспитательные программы.

При организации внеурочной деятельности обучающихся используются собственные ресурсы: учителя начальных классов

педагоги дополнительного образования

руководители предметных кафедр

учителя физической культуры

педагог-библиотекарь

Коллектив школы стремится создать такую инфраструктуру полезной занятости учащихся во второй половине дня, которая способствовала бы обеспечению удовлетворения их личных потребностей.

Дети идут на занятия по выбору в зависимости от своих интересов. Для ребенка создается особое образовательное пространство, позволяющее развивать собственные интересы, успешно проходить социализацию на новом жизненном этапе, осваивать культурные нормы и ценности.

Организация занятий по направлениям раздела «Внеурочная деятельность» является неотъемлемой частью образовательного процесса в нашем образовательном учреждении и предоставляет обучающимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на их развитие. Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности, сформировано с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и реализуется посредством различных форм организации таких, как экскурсии, кружки, секции, олимпиады, конкурсы, соревнования, викторины, познавательные игры, поисковые исследования.

Направления	Виды деятельности	Класс	Руководитель
Духовно-нравственное	Программа «Волшебный мир книг» Программа «Православие» Программа «Право и я» Программа «Азбука Добра»	1-4	Городская библиотека
		1	Кондрашкова Н.Л.
		2	Коньшина Т.В.
		2	Гейс С.В.
Спортивно-оздоровительное	Рабочая программа «Школа безопасности»	1А	Булах Е.А.
Социокультурное	Рабочая программа «Вслед за солнышком идём...» Программа кружка «Макраме» «Школьная агитбригада»	3А	Ощепкова Э.А.
		1-4	Педагог ДО: Пухова В.М.
		1	Филимонова Л.Д.
Интеллектуально-познавательное	Рабочая программа «Умники и умницы» Программа «Занимательная грамматика»	2,3,4	Мишкина А.С. Лейман Г.В.
		3	Ширяева Ф.В. Мальцева А.И.

Организация внеурочной деятельности в 5-8-х классах.

Направление	Виды деятельности	Класс	Руководитель
Духовно-нравственное	Программа воспитания и социализации школьников	1-8	Классные руководители, Выжнайкина Г.Е. Пьянкова Л.Н. Астахова Л.В. Скатова Е.Ю.
Спортивно-оздоровительное	Программа «Функциональное многоборье» Программа «Спортивные игры» Программа «Баскетбол»	9	Балашов А.Е.
		5,8	Голубев В.А.
		6,9 10-11	Корепанов В.А.
Социокультурное	Программа воспитания и социализации школьников	1-8	Классные руководители, Выжнайкина Г.Е.

			Пьянкова Л.Н. Астахова Л.В. Скатова Е.Ю.
Интеллектуально-познавательное	Программа «Занимательная робототехника»	9	Александрова Л.Ю.
	Программа «Робототехника»	10, 8	Митрофанов И.В.
	Программа «Клуб технического творчества»		
Общекультурные	Программа «Резьба по дереву»	5	Скатова Е.Ю. Охотников В.Е.
	Программа «Макраме»	5-8	Пухова В.М.

Дополнительное образование

Работа в данном направлении позволяет решать задачи по социализации учащихся, приобретении ими необходимых для будущей жизни компетенций, развития креативных способностей и самореализации личности.

В начале текущего года был организован набор учащихся в кружки и объединения на базе школы и УДО города.

В течение года согласно Плану ВШК каждое полугодие производился контроль работы системы ДО. Созданная в школе система дополнительного образования, объединяющая кружки школы, микрорайона и города, а также приоритетное направление работы ШМО классных руководителей – «Контроль внеурочной занятости учащихся», позволили добиться следующих результатов:

Общее кол-во уч-ся	Кол-во занятых в УДО города и школы	Кол-во занятых в кружках школы	% занятых
748	683	194	75%

Достижения учащихся в рамках городской программы «Фестиваль»:

Номинация	Городской конкурс	Место
Художественное слово	«Поэтическая гостиная»	I место
		II место
Вокальный ансамбль, дуэт	Хоровой фестиваль	Участие
Макраме	Конкурс декоративно-прикладного творчества «Живу тобой, моя Россия!»	участие
Макраме	Городской фестиваль «Мы всё можем!»	участие
Макраме	Конкурс «Супер-игрушка».	участие
Хор	«Живу тобой, моя Россия!»	участие
Хор	Городской конкурсе «Радуга талантов»	2 место
Хор первоклассников	День славянской письменности.	участие

Организация ученического самоуправления

Возросла творческая активность, сознательная заинтересованность и гражданская зрелость школьников, благодаря успешной работе школьного самоуправления, которое является школой ученического актива.

Большую работу провёл Совет старшеклассников проводил, готовясь и участвуя в традиционных КТД:

День Учителя

День самоуправления

Посвящение в десятиклассники

День Защитника Отечества

Последний звонок

День Победы

Организация работы ШМО классных руководителей

Работа с педагогическими кадрами направлена на совершенствование педагогического мастерства учителя и классного руководителя в осуществлении воспитательного процесса.

В этом учебном году всего работало всего 31 классных руководителя, которые входили в состав методического объединения. На методических совещаниях были рассмотрены следующие вопросы:

«Планирование деятельности на предстоящий учебный год»,

«Программа духовно-нравственного развития личности обучаемого»,

«Социальный проект как одна из приоритетных форм деятельности классного руководителя»,

«Педагогика поддержки ребенка, взаимодействие школы, семьи и социума в здоровьесберегающем направлении».

В течение года проводился контроль деятельности классных руководителей:

Ведение документации (планирование, рабочая тетрадь, бланк отчёта)

Учёт внеурочной занятости учащихся

Индивидуальная работа с учащимися и родителями

Проведение классных часов

Участие в общешкольных мероприятиях в рамках проекта «Самый здоровый класс».

Работа с родителями.

Участие в городских видах деятельности.

Класс	Городской конкурс	Место
9А – Пьянкова Л.Н.	«Самый лучший класс»	3
8В – Астахова Л.В.	«Будь здоров!»	2
3Б – Гейс С.В.	«Самый лучший класс»	1

Анализ воспитательно-профилактической работы

Общие статистические данные

№ п/п	Статистические данные	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год
1.	Количество учащихся	768	748	749
2.	Количество учащихся не посещающих и систематически пропускающих по неуважительной причине занятия	0/0	0/0	0/0
3.	Количество несовершеннолетних, в отношении которых осуществляется	4	4	4

	индивидуальная профилактическая работа в образовательном учреждении			
4.	Количество несовершеннолетних, в отношении которых осуществляется индивидуальная профилактическая работа в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	1	2	2
5.	Количество семей, находящихся в социально-опасном положении	12	12	5
6.	Количество несовершеннолетних, занимающихся в системе дополнительного образования, в том числе из числа, состоящих на различных видах учета	4	3	3
7.	Количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, занятых в летний период: в лагерях различной формы организации, трудоустроенных	4	3	3
8.	Количество несовершеннолетних, чьи дела были рассмотрены на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	10	8	3
9.	Количество родителей, чьи дела были рассмотрены на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	1	2	3

Оценка эффективности системы профилактики

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и результативность проводимых мероприятий

Эффективность системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних оценивается путем сравнения показателей воспитательно-профилактической работы:

№	Критерий	Учебный год		
		2015-2016	2016-2017	2017-2018
1	Количество правонарушений, совершенных несовершеннолетними	4	4	3

2	Доля повторных преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общем числе преступлений, совершенных несовершеннолетними	0%	0%	0%
3	Доля несовершеннолетних, совершивших правонарушения, в общем числе учащихся	0,5%	0,5%	0,4
4	Доля несовершеннолетних, снятых с ВШУ в связи с исправлением, в общем числе несовершеннолетних, состоящих на ВШУ	50%	50%	75%
5	Доля безнадзорных детей в общем числе учащихся	0%	0%	0%
6	Доля семей, находящихся в социально опасном положении, в общем количестве семей учащихся	1,5%	1,6%	0,7%

Оценка эффективности выполнения годовых планов по профилактике

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и пропаганде правовых знаний и здорового образа жизни.

№	Критерий	Учебный год		
		2015-2016	2016-2017	2017-2018
1.	Диагностическая деятельность	100%	100%	100%
2.	Предупредительно-профилактическая деятельность	99,5%	99,5%	99,6%
3.	Организационно-методическая деятельность	100%	100%	100%
4.	Повышение квалификации	100%	100%	100%
5.	Работа с учащимися, состоящими на внутришкольном учете	99,7%%	100%	
6.	Работа с родителями	98,5%	98,4%	99,3%
7.	Работа по пропаганде правовых знаний среди учащихся и родителей	99,2%	98,9%	99,5%
8.	Работа по профилактике употребления ПАВ и пропаганде здорового образа жизни	100%	100%	100%
9.	Работа школьного Совета по профилактике	100%	100%	100%

В результате проводимой в школе профилактической работы снизилась доля несовершеннолетних, совершивших правонарушения, повысилась доля несовершеннолетних, снятых с ВШУ в связи с исправлением.

Работа с родителями

Работа с родителями включает два направления:

просветительская деятельность и повышение педагогической грамотности родителей работа с семьями, находящимися в социально-опасном положении.

Анализ социального паспорта школы

№	Содержание	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч.год
1	<u>Всего семей несовершеннолетних:</u>	768	748	749
2	Дети, состоящие на ВШУ	2	0	1

3	Дети, состоящие на учете в ОПДН	0	2	0
4	Дети, убегающие из семьи	0	0	0
5	Дети, употребляющие алкоголь	0	0	0
6	Дети из малообеспеченных семей	137	123	131
7	Дети из многодетных семей	69	76	78
8	Дети, чьи родители находятся в ИТК	4	4	4
9	Дети, опекаемые и сироты	31	26	22
10	Дети, где мать или отец инвалиды	7	6	8
11	Дети-инвалиды	8	7	7
12	Дети из семей безработных	48	28	32
13	Дети из семей беженцев и переселенцев	2	2	2
14	Дети из неблагополучных семей	12	12	5

Результаты профилактической работы с семьями в социально-опасном положении

№	Содержание	2015-2016	2016-2017	2017-2018
1	Всего н/л из семей в СОП:	1	2	2
2	Получили основное общее образование	0	0	0
3	Переведены в следующий класс	1	2	2
4	Оставлены на повторное обучение	0	0	0
5	Сменили форму обучения	0	0	0
6	Родители лишены родительских прав	0	0	0
7	Не посещали или систематически пропускали занятия	0	0	0
8	Совершили преступление	0	0	0
9	Совершили правонарушение	0	0	0

Формирование законопослушного поведения и здорового образа жизни происходит на классных и общешкольных мероприятиях в соответствии с планом работы по профилактике. Ежегодно проходят месячники по профилактике употребления ПАВ и по правовому воспитанию, которые включают:

Акции против вредных привычек, «Мы против вредных привычек», «Молодежь за здоровый образ жизни»

Беседы по теме формирования ЗОЖ с использованием банка презентаций, созданных учащимися «Путь в бездну», «Здоровье будущего поколения», «Ты в ответе за свою жизнь», «Самые распространенные мифы наркоманов», «Наркомания – болезнь людей, не сумевших сказать «НЕТ» и т.п.

Классные часы по правовым темам и профилактике употребления ПАВ

Дни Конвенции о правах ребенка

Встреча с врачами специалистами

Беседы инспектора ОПДН, представителя прокуратуры по правовым знаниям

Цикл бесед специалистов ТКДН и ЗП по формированию законопослушного поведения

Рейды по борьбе с курением

Демонстрация и обсуждение фильмов по формированию законопослушного поведения и здорового образа жизни

В школе проводится наглядная пропаганда здорового образа жизни: организуются выставки книг, изготавливаются и распространяются буклеты и памятки для учащихся и родителей, конкурсы плакатов. Классные мероприятия включают классные часы, викторины, беседы, классные собрания. В школе организуются экскурсии в музеи, выходы в библиотеки.

Учащиеся школы принимают участие в городских и областных мероприятиях.

Работа Совета по профилактике

С целью усиления профилактической работы, в том числе и для борьбы с пропусками уроков, в школе создан Совет профилактики, который ведет свою работу в соответствии с Положением о Совете профилактики МАОУ «СОШ №19» и планом работы Совета по профилактике, который является составной частью школьного плана профилактической работы. Решения заносятся в протокол. Заседания проходят не реже 1 раза в четверть и по мере необходимости.

На заседаниях решаются вопросы постановки и снятия с профилактического учета, планирования профилактической работы, подводятся итоги.

На заседаниях Совета профилактики рассматривались не только вопросы об успеваемости, посещаемости занятий, поведении учащихся, но и успешно разбираются конфликты всех типов и инциденты, а также вопросы планирования профилактической работы, взаимодействия в системе профилактики всех участников образовательного процесса.

Анализ работы Совета позволяет говорить об эффективности работы. Проведено **18** заседаний, рассмотрены вопросы поведения и успеваемости **39** обучающегося. Только в **4** случаях повторно заслушивались персональные дела учащихся, в остальных случаях наблюдалась положительная динамика.

Проводился мониторинг поведения и успеваемости, обучающихся и семей, состоящих на разных формах учета. У значительного числа учащихся улучшилось поведение и дисциплина, снизилась конфликтность. Планируется снятие со всех форм учета в конце учебного года несколько учащихся. По сути, на сегодняшний день Совет является хорошо сработавшей командой профессионалов, выполняет в школе также и функцию службы примирения.

Таким образом, повышение качества работы Совета в течение последних лет, уровня взаимодействия педагогов школы, расширение тематики заседаний позволяет комплексно решать сложные педагогические задачи педагогам школы и реально повышать эффективность профилактической работы, совершенствовать технологии социально-психологического сопровождения ребенка.

Итоговые показатели по ВПР

Всеобуч

Показатель	Начало учебного года	Конец учебного года
Общее количество учащихся	755	749
Не обучалось школьников	0	0

Количество несовершеннолетних, состоящих на всех видах учёта:

Внутришкольный учёт

Показатель	Количество учащихся
<i>Поставлено на учёт</i>	4
<i>Ф.И.О. несовершеннолетних, поставленных на внутришкольный учёт, класс</i>	
Показатель	Количество учащихся
<i>Сняты с учёта</i>	3

Анализ постановки на внутришкольный учёт

№	Содержание	
1	Совершено преступлений учащимися привлечённых к уголовной ответственности	<i>_0_ человек</i>
2	Рассматривались постановления в ТКДН и ЗП за мелкое хищение	<i>_0_ человек</i>
3	Рассматривались постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в ТКДН и ЗП	<i>_0_ человек</i>
4	Рассматривались в ТКДН и ЗП по представлению школы в отношении учёбы	<i>_3_ человек</i>
5	Рассматривались в ТКДН и ЗП за нахождение без законных представителей в ночное время	<i>_0_ человека</i>
5	Употребление спиртных напитков	<i>_1_ человек</i>
6	Пропуски уроков без уважительной причины	<i>_0_ человека</i>
7	Повторное обучение	<i>_0_ человека</i>
8	Невыполнение всеобща	<i>_0_ человека</i>
9	Нарушение «Правил поведения учащихся в школе»	<i>_0_ человек</i>
10	Самовольный уход из дома	<i>_1_ человека:</i>

Учёт в ОПДН

Показатель	Количество учащихся
Поставлены на учёт	3
Сняты с учёта	3

Персонафицированный учёт

Показатель	Количество учащихся
Поставлены на учёт	3
Сняты с учёта	1

В школе обучалось 749 человек, из них в «Банк данных» внесено 286 человек:

Всего по банку данных детей группы риска:

№	Перечень социальных групп	Количество
1	Дети, склонные к правонарушениям (состоящие на школьном учете).	1
2	Дети, состоящие на учете в ОПДН	0
3	Дети, убегающие из семьи	0
4	Дети, замеченные в употреблении алкоголя	0
5	Дети из малообеспеченных семей	131
6	Дети из многодетных семей	78
7	Дети, чьи родители находятся в ИТК	4
8	Дети, опекаемые и сироты	22
9	Дети, где мать или отец инвалиды	8
10	Дети инвалиды	7
11	Дети из семей безработных.	32
12	Дети из семей беженцев и переселенцев	2
13	Дети из неблагополучных семей	5
Всего		286

Организация труда и отдыха в летний период несовершеннолетних, состоящих на всех вида учёта

Показатель	Общее количество учащихся, состоящих на учёте	Количество учащихся, которых планируется охватить летним отдыхом и трудоустройством
Внутришкольный учёт	_1_ человек	_1_ человек
Учёт ОПДН	_0_ человек	_0_ человека
Персонифицированный учёт	_2_ человека	_2_ человека

Анализ работы с одаренными детьми

В прошедшем учебном году обучающиеся нашей школы участвовали во всех городских предметных олимпиадах и заняли **103** призовых мест (в 2013 – 2014 учебном году – **40**; в 2014 – 2015 учебном году – **39**; в 2015-2016 учебном году – **47**, в 2016- 2017 учебном году - **97**): I мест - **16 (10, 10, 6, 12)**, II мест - (**13, 16**), III мест - (**17, 17**), призёров – **87 (41, 85)**.

Число призовых мест по классам:

5	7 А	7 Б	7 В	8 А	8 Б	8 В	9 А	9 Б	9 В	10 А	10 Б	11 А	итого
3	1	17	5	3	20	11	21	1	3	12	2	4	103

(**33** призовых мест заняли обучающиеся профильных классов: 9 А, 10 А)

Число призовых мест в городских предметных олимпиадах (по учителям)

№	Ф.И.О. учителя	Число мест	предмет	Ф.И. ученика	класс
1	Кручинина С.Е.	8	обществознание - победитель	Подойников Артем	7 Б
			обществознание - призер	Гребенева Екатерина	7 Б
			обществознание - призер	Нифталиев Андрей	7 Б
			обществознание - призер	Исаченко Майя	7 Б
			обществознание - призер	Ильясова Полина	7 Б
			право-призер	Курмачева Анна	11 А
			история - призер	Подойников Артем	7 Б
			история - призер	Корсикова Елизавета	9 А
2	Бирюлева Е.Э.	17	обществознание - победитель	Петровых Евгений	8 Б
			обществознание - призер	Мелехин Данил	8 А
			обществознание - призер	Полякова Валерия	8 А
			обществознание - победитель	Никитин Егор	8 В
			обществознание - призер	Васюнина Анна	10 А
			обществознание - призер	Кайда Арина	8 Б
			обществознание - призер	Мулова Екатерина	8 Б
			право - призер	Петровых Евгений	8 Б
			право - призер	Васюнина Анна	9 А
			право - призер	Штейнке Анна	8 Б
			право -призер	Фризен Дмитрий	10 А
			история - победитель	Полякова Валерия	8 В
			история - призер	Кайда Арина	8 Б
			история - призер	Петровых Евгений	8 Б
			история - призер	Никитин Егор	8 В
			история - призер	Худяков Кирилл	8 Б
			история - право	Фризен Дмитрий	10 А
3	Сарафанова Л.И.	3	МХК - призер	Ильясова Полина	7 Б
			МХК - призер	Ковшинина Галина	9 А
			МХК - призер	Носкова Ксения	10 А
4	Чередилина Т.В.	5	технология - победитель	Шавкунова София	7 Б
			технология - призер	Еремеева Дарья	8 Б
			технология - призер	Кайда Арина	8 Б
			технология - призер	Любавина Юлия	11 А
			экономика –призер	Рейш Герман	10 А
5	Зайцев В.В.	9	ОБЖ - призер	Птушкин Никита	7 А
			ОБЖ - призер	Стриганов Владислав	8 В
			ОБЖ - призер	Никитин Андрей	8 В
			ОБЖ - призер	Медведев Дмитрий	9 А
			ОБЖ - призер	Кондратьев Артем	9 А
			ОБЖ - призер	Анкина Татьяна	9 А
			ОБЖ - призер	Плотникова Екатерина	9 А
			ОБЖ - призер	Кочнева Ольга	9 Б
ОБЖ - призер	Никляус Александр	10 Б			
6	Фот Е.Б.	11	русский язык-победитель	Корсикова Елизавета	9 А
			русский язык - призер	Уткина Алиса	9 А
			русский язык - призер	Плотникова Екатерина	9 А
			русский язык-призер	Васюнина Анна	10 А
			русский язык - призер	Шавкунова София	7 Б
			русский язык - призер	Нифталиев Андрей	7 Б
			русский язык-призер	Ильясова Полина	7 Б
			русский язык - призер	Исаченко Майя	7 Б
			литература - призер	Плотникова Екатерина	9 А
			литература - победитель	Балобанов Дмитрий	10 А
			литература - призер	Васюнина Анна	10 А
			литература - призер	Васюнина Анна	10 А
			литература - призер	Радчук Екатерина	10 Б
7	Пестова Ю.Н.	1	литература - призер	Радчук Екатерина	10 Б

8	Королева М.Р.	1	литература - призер	Воронцова Инесса	11 А
9	Голубев В.А.	3	физкультура - призер	Чесалина Карина	8 В
			физкультура - призер	Гришин Михаил	8 В
			физкультура - призер	Байц Александр	8 В
10	Корепанов В.А.	2	физкультура - призер	Рагожников Владимир	9 А
			физкультура - призер	Карасев Михаил	9 А
11	Олюнина Н.В.	2	русский язык - победитель	Муслова Екатерина	8 Б
			русский язык - призер	Петровых Евгений	8 Б
12	Астахова Л.В.	8	экономика - призер	Уткина Алиса	9 А
			экономика - призер	Гришин Михаил	8 В
			география - призер	Подойников Артем	7 Б
			география - призер	Быков Максим	7 В
			география - победитель	Ефремов Николай	7 В
			география - призер	Уткина Алиса	9 А
			география - призер	Гаращенко Глеб	9 А
			география - призер	Фризен Дмитрий	10 А
13	Целищева Т.В.	2	физика - призер	Еремеева Дарья	8 Б
			Физика - призер	Петровых Евгений	8 Б
14	Пьянкова Л.Н.	5	экология - победитель	Уткина Алиса	9 А
			экология - призер	Гришин Михаил	8 В
			экология - призер	Штейнке Анна	8 Б
			экология - призер	Загайнова Виктория	9 В
			биология - призер	Уткина Алиса	9 А
15	Кондрашкова Н.Л.	5	ОПК-призер	Гребенева Екатерина	7 Б
			ОПК-призер	Штайнерт Полина	5 Б
			ОПК-призер	Тришина Вероника	5 А
			ОПК-призер	Рупасова Мария	7 Б
			ОПК-призер	Никулина Диана	5 А
16	Ноздрачева М.А.	1	физика –призер	Иванов Михаил	7 Б
17	Смышляева О.А.	3	немецкий язык-победитель	Русакова Дарья	7 В
			немецкий язык-призер	Нецлова Полина	9 А
			немецкий язык-призер	Милованова Майя	7 Б
18	Гуйо Л.И.	3	английский язык-призер	Петровых Евгений	8 Б
			английский язык-призер	Уткина Алиса	9 А
			английский язык-победитель	Корсикова Елизавета	9 А
19	Охотников В.Е.	10	технология-победитель	Лунегов Александр	7 В
			технология-призер	Сунцов Кирил	7 В
			технология-победитель	Гришин Михаил	8 В
			технология-призер	Никитин Егор	8 В
			технология-призер	Петровых Евгений	8 Б
			технология-призер	Коваль Георгий	9 В
			технология-призер	Гранкин Даниил	9 В
технология-победитель	Фризен Дмитрий	10 А			
			технология-призер	Рейш Герман	10 А
			технология-призер	Галаган Антон	11 А
20	Каришева Т.Л.	1	химия – призер	Петровых Евгений	8 Б
21	Александрова Л.Ю.	3	информатика-призер	Петровых Евгений	8 Б
			информатика-призер	Акулин Дмитрий	8 Б
			информатика-победитель	Дейс Вадим	9 А
ИТОГО:			всего – 103 мест I – 16 мест призовых мест - 87		

На участие в городском КИП было представлено **19** проектов. Призовых мест – **17** (I мест -**9**, II мест - **6**, III мест - **2**). В 2014-2015 учебном году – **7** призовых мест, в 2015-2016 учебном году – **15** призовых мест, в 2016-2017 учебном году – **16** призовых мест).

№	Ф.И.О. учителя	Число мест	предмет	Ф.И. ученика	класс
1	Смышляева О.А.	1	нем. язык	Нецлова Полина - I	9 А
2	Астахова Л.В.	1	география	Осадчая Диана, Анкина Татьяна - II	9 А
4	Зубова С.Н.	1	математика	Исаченко Майя - I	7 Б
5	Синаева Р.И.	1	математика	Ковшинина Галина - I	9 А
6	Чередилина Т.В.	3	технология	Рейш Герман - II	10 А
			технология	Никанорова Анна - II	6 А
			технология	Жиделева Ксения - II	7 Г
7	Скатова Е.Ю.	1	информатика	Экгардт Виктор, Колодий Евгений - II	9 А
8	Александрова Л.Ю.	1	информатика	Петровых Евгений – I	8 Б
9	Пьянкова Л.Н.	2	биология	Загайнова Виктория – II	9 В
			биология	Ильясова Полина – II	7 Б
10	Королева М.Р.	1	литература	Воронцова Инесса, Литовских Полина – II	11 А
11	Каришева Т.Л.	3	химия	Воронцова Инесса, Литовских Полина – II	11 А
			химия	Носкова Ксения – III	10 А
			химия	Мельничук Олеся – III	10 А
12	Кручинина С.Е.	1	история	Ильясова Полина - I	7 Б
13	Мальшева В.В.	1	математика	Васюнина Анна - I	10 А

Число призовых мест по классам

6 А	7 Б	7 Г	8 Б	9 А	9 В	10 А	11 А	итого
1	3	1	1	4	1	4	2	17

8 призовых мест заняли ученики профильных классов.

Рейш Герман, ученик 10 А класса, стал призером (III место) областной научно-практической конференции в направлении «Техническое творчество, информационные технологии» (руководитель проекта Чередилина Т.В.).

В 2017-2018 учебном году проходил традиционный городской конкурс по черчению. Наша школа заняла **3** призовых мест (в 2013-2014 учебном году – 6, в 2014 – 2015 учебном году – 7, в 2015-2016 учебном году – 7 призовых мест, в 2016 – 2017 учебном году – 8 призовых мест) (I мест - **1 (3, 4, 3, 4)**, II мест – **1 (2, 2, 3, 4)**, III мест -**1 (1, 1, 1, 0)**). Победителей и призеров конкурса подготовила Сарафанова Л.И.

№	Ф.И. ученика	класс	место
1	Урих Екатерина	10 А	I
2	Ильясова Полина	7 Б	II
3	Исаченко Майя	7 Б	III

В 2017-2018 учебном году проходила традиционная Олимпиада УРФУ для школьников Северного управленческого округа, в которой приняло участие 17 учеников и заняли **3** призовых мест (в 2012-2013 – **5**, в 2013-2014 учебном году – 7 призовых мест, в 2014 – 2015 учебном году – 5 призовых мест в 2015-2016 учебном году – олимпиада не проводилась, в 2016 – 2017 учебном году – **2** призовых места).

№	Ф.И. ученика	класс	место	предмет	Ф.И.О.учителя
1	Урих Екатерина	10 А	I	черчение	Сарафанова Л.И.
2	Малыгина Екатерина	10 А	II	черчение	Сарафанова Л.И.
3	Васюнина Анна	10 А	III	русский язык	Фот Е.Б.

Две команды 11 А класса приняли участие в «Тест-драйве», проводимом УрФУ и заняли I и II места.

Команда «5Д»

1. Курмачева Анна
2. Литовских Полина
3. Воронцова Инесса
4. Гордеева Юлия
5. Слепухина Валерия

Команда «Внуки Путина»

1. Галаган Антон
2. Маряшин Данил
3. Портнова Наталья
4. Писаренко Дарья
5. Любавина Юлия

Второй год подряд команда 7-8 классов приняла участие в Турнире юных математиков Северного управленческого округа Свердловской области (г. Серов).

Никитин Егор – 8 В и Гришин Михаил – 8 В (учитель Ваймер И.В.), Петровых Евгений – 8 Б (учитель Малышева В.В.), Иванов Михаил – 7 Б (учитель Зубова С.Н.), Быков Максим – 7 В (учитель Заверкина Т.А.) стали призерами в личной олимпиаде. По итогам всех игр заняли II место общекомандное место (в прошлом учебном году - III место).

Состав команды:

1. Гришин Михаил – 8 В
2. Петровых Евгений – 8 Б
3. Быков Максим – 7 В
4. Никитин Егор – 8 В
5. Лунегов Александр – 7 В
6. Иванов Михаил – 7 Б

Результаты государственной итоговой аттестации

**Результаты государственной итоговой аттестации
в 9-х классах в 2017-2018 учебном году**

В 2017-2018 учебном году в 9-х классах обучалось 74 человека. К итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена допущены все.

**Результаты ОГЭ по предметам
(окончательные результаты)**

Предмет	количество сдававших экзамен	Количество выпускников, получивших экзаменационную отметку				max балл	min балл	средний балл	% качества	% успеваемости
		«5»	«4»	«3»	«2»					
русский язык (Фот Е.Б., Фот Е.Б., Пестова Ю.Н.)	74	18	36	20	-	39/39	14	3,97	72,97	100
Математика (Синаева Р.И., Ваймер И.В., Заверкина Т.А.)	74	15	27	31	1	29/32	3	3,76	56,76	98,65
История (Кручинина С.Е.)	2	1		1		40/44		28	50	100
английский язык (Гуйо Л.И.)	1	1				66/70	-	66	100	100
Химия (Каришева Т.Л.)	10	7	2	1		34/34	12	27	90	100
Литература (Фот Е.Б., Пестова Ю.Н.)	7		3	4		23/33	15	18	42,9	100
Информатика (Александрова Л.Ю.)	29	9	14	6		22/22	9	15	79,3	100
География (Астахова Л.В.)	2	1		1		27/32	19	23	50	100
Физика (Ноздрачева М.А.)	17	2	11	4		34/40	16	26	75	100

Биология (Пьянкова Л.Н.)	34	2	9	22	1	41/46	11	23	32,4	97,1
Обществознание (Кручинина С.Е.)	46		14	30	2	33/39	9	22	28,3	95,65

**Результаты ОГЭ по обязательным предметам
(окончательные результаты)**

Предмет	класс	Количество сдававших экзамен	Количество выпускников, получивших экзаменационную отметку				Средний балл	% качества	% успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	9 А Фот Е.Б.	28	14	13	1		4,46	96,4	100
	9 Б Фот Е.Б.	23	3	12	8		3,78	65,2	100
	9 В Пестова Ю.Н.	23	1	11	11		3,57	52,2	100
Математика	9 А Синаева Р.И.	28	13	15			4,46	100	100
	9 Б Ваймер И.В.	23		6	17		3,26	26,09	100
	9 В Заверкина Т.А.	23	2	4	16	1	3,3	26,09	95,65

В основной период не справились с ОГЭ по математике 11 человек (6 учеников из 9 Б класса – Ваймер И.В., 5 человек из 9 В класса – Заверкина Т.А.), по биологии 1 человек из 9 В класса – Пьянкова Л.Н., по обществознанию 9 человек (4 человека из 9 Б класса, 5 человек из 9 В класса – Кручинина С.Е.).

Обучающиеся, имеющие отличные отметки по результатам ОГЭ

1. Корсикова Елизавета – 9 А – английский язык, русский язык, математика, история
2. Нецлова Полина – 9 А - русский язык, информатика
3. Мусихина Екатерина – 9 А - русский язык, математика, химия
4. Муслова Анна – 9 А - русский язык, химия
5. Плотникова Екатерина – 9 А - русский язык, физика, математика, химия
6. Осадчая Диана – 9 А - русский язык
7. Пантелеева Валерия – 9 Б - русский язык
8. Морозов Владислав – 9 Б - русский язык
9. Уткина Алиса – 9 А - русский язык, математика, химия
10. Экгардт Виктор – 9 А - русский язык, информатика

11. Дейс Вадим – 9 А - русский язык, информатика
12. Гаращенко Глеб – 9 А - русский язык, информатика, математика
13. Беляков Владимир – 9 А - русский язык, информатика
14. Загайнова Виктория – 9 В - русский язык, биология, математика, химия
15. Кондратьев Артем – 9 А - русский язык
16. Кочнева Ольга – 9 Б - русский язык
17. Ковшинина Галина – 9 А - русский язык, математика
18. Козырева Анастасия – 9 А - русский язык, биология, математика, химия
19. Быков Егор – 9 А – физика, математика, химия
20. Зырянов Никита – 9 А – информатика, математика
21. Булах Богдан – 9 В – информатика
22. Карасев Михаил – 9 А – информатика, математика
23. Колодий Евгений – 9 А – информатика, математика
24. Исмагилов Владимир – 9 А – математика
25. Гранкин Данил – 9 В – математика, география
26. Медведев Дмитрий – 9 А - математика

Сравнительные результаты ОГЭ

Предмет	Количество участников ОГЭ					Средний балл по ОУ				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Русский язык	80	88	79	71	74	3,94	3,9	4,05	3,9	3,96
Математика	80	88	79	71	74	3,57	3,4	3,7	3,6	3,62

По математике средний балл по городу составил 3,45 по 5^{ти} балльной шкале.

школа	5	18	1	10	3	24	9	Средний по городу	32	19	23	28	15	17	2
средняя оценка	2,33	2,43	2,56	2,72	2,94	3,15	3,16	3,45	3,6	3,62	3,63	3,67	3,71	3,93	4,13

По сравнению с прошлым учебным годом средний балл по школе остался на прежнем уровне.

По русскому языку средний балл по городу составил 3,98 по 5^{ти} балльной шкале.

школа	18	10	1	5	3	2	15	24	19	Средний по городу	9	28	23	32	17
средняя оценка	3	3,08	3,25	3,33	3,42	3,64	3,83	3,91	3,96	3,98	4,13	4,17	4,21	4,24	4,41

Максимальный первичный балл – 39 баллов набрала Козырева Анастасия из 9 А класса (учитель Фот Елена Борисовна).

По сравнению с прошлым учебным годом средний балл по школе остался на прежнем уровне.

По обществознанию средний балл по городу составил 3,31 по 5^{ти} балльной шкале.

Школа	5	1	3	18	19	24	Средний по городу	28	9	17	10	23	15	32	2
Средний балл	2,67	2,83	2,97	3	3,09	3,11	3,31	3,33	3,35	3,39	3,5	3,55	3,61	3,65	3,8

По сравнению с прошлым учебным годом средний балл по школе понизился на 0,49.

По биологии средний балл по городу составил 3,43 по 5ти балльной шкале.

Школа	18	1	5	10	3	19	32	Средний по городу	24	15	2	28	17	23	9
Средний балл	2,5	2,6	2,67	3	3,14	3,35	3,37	3,43	3,44	3,45	3,5	3,5	3,73	3,85	3,86

По сравнению с прошлым учебным годом средний балл по школе остался на прежнем уровне.

Максимальный первичный балл – 41 балл из 46 возможных набрала Козырева Анастасия из 9 А класса (учитель Пьянкова Людмила Николаевна).

По информатике средний балл по городу составил 3,51 по 5ти балльной шкале.

Школа	10	1	18	2	23	24	3	Средний по городу	17	15	32	9	19	28
Средний балл	2,56	2,86	3	3,4	3,4	3,45	3,5	3,51	3,63	3,77	3,78	3,83	4,1	5

Максимальный первичный балл – 22 балла из 22 возможных набрал Гаращенко Глеб из 9 А класса (учитель Александрова Любовь Юрьевна).

По сравнению с прошлым учебным годом средний балл по школе повысился на 0,31.

По химии средний балл по городу составил 4,22 по 5ти балльной шкале.

Школа	24	1	10	28	32	23	Средний по городу	15	9	19	17	2
Средний балл	3,17	4	4	4	4	4,06	4,22	4,33	4,43	4,6	4,71	5

Максимальный первичный балл – 34 балла из 34 возможных набрали Козырева Анастасия и Мусихина Екатерина из 9 А класса (учитель Каришева Татьяна Леонидовна).

По сравнению с прошлым учебным годом средний балл по школе повысился на 0,77.

По географии средний балл по городу составил 3,51 по 5ти балльной шкале.

Школа	10	18	1	2	9	32	Средний по городу	23	17	24	19
Средний балл	2	3	3,2	3,33	3,47	3,5	3,51	3,53	3,64	3,68	4

По сравнению с прошлым учебным годом средний балл по школе остался на прежнем уровне.

По физике средний балл по городу составил 3,6 по 5ти балльной шкале.

Школа	3	10	15	9	24	23	Средний по городу	32	17	19
Средний балл	2	3	3	3,3	3,3	3,5	3,6	3,7	3,8	3,9

По сравнению с прошлым учебным годом средний балл по школе повысился на 0,3.

По истории средний балл по городу составил 3,71 по 5ти балльной шкале.

Школа	24	Средний по городу	17	15	19
Средний балл	3	3,71	3,85	4	4

Максимальный первичный балл – 40 балла из 44 возможных набрала Корсикова Елизавета из 9 А класса (учитель Кручинина Светлана Евгеньевна).

По сравнению с прошлым учебным годом средний балл по школе понизился на 1.
По литературе средний балл по городу составил 3,79 по 5ти балльной шкале.

Школа	23	19	24	Средний по городу	15	32	17
Средний балл	3,33	3,42	3,5	3,79	4	4,2	4,5

По сравнению с прошлым учебным годом средний балл по школе понизился на 0,44.
По английскому языку средний балл по городу составил 4,6 по 5ти балльной шкале.

Школа	23	9	32	Средний по городу	17	2	19
Средний балл	4	4,5	4,5	4,6	4,67	5	5

По сравнению с прошлым учебным годом средний балл по школе повысился на 2.
 Средний балл по школе выше среднегородского по математике, информатике, химии, географии, физике и английскому языку. Ниже – по русскому языку, обществознанию, биологии, истории и литературе.

72 обучающихся из 74 получили аттестаты об основном общем образовании.

Аттестат с отличием получили Гаращенко Глеб, Карасев Михаил, Корсикова Елизавета, Мусихина Екатерина, Плотникова Екатерина и Уткина Алиса, все ученики 9 А класса.

Результаты государственной итоговой аттестации в 11 классах в 2017-2018 учебном году

В 2017-2018 учебном году в 11-м классе обучалось 30 человек. К итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена допущены все.

Обучающиеся 11-х классов успешно сдали ЕГЭ по обязательным предметам (русский язык и математика), преодолели порог успешности и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Общие результаты экзаменов обучающихся

№ п/п	Предмет	Кол-во сдававших	Преодолели порог успешности (кол-во)	Не преодолели порог успешности (кол-во)	Высший балл по школе (учитель)	Средний балл
1	русский язык	30	30		89 (Галаган Антон) (Королева М.Р.)	68
2	математика база	30	30		20 (Баканин Дмитрий, Слепухина Валерия, Гордеева Юлия, Портнова Наталья, Шмелев Артем, Писаренко Дарья) (Филатова Н.А.)	18 баллов (отметка 4,83)
3	математика профиль	21	21		74 (Галаган Антон) (Филатова Н.А.)	57,5
4	физика	6	6		70 (Галаган Антон) (Ноздрачева М.А.)	52
5	химия	3	3		57 (Шабалина Анастасия) (Каришева Т.Л.)	51
6	биология	4	4		55 (Маракова Евгения) (Пьянкова Л.Н.)	46
7	история	3	3		45 (Литовских Полина) (Кручинина С.Е.)	41,7
8	информатика	4	4		57 (Баканин Дмитрий) (Александрова Л.Ю.)	55
9	география	2	2		78 (Галаган Антон) (Астахова Л.В.)	76
10	обществознание	17	15	2	78 (Гордеева Юлия) (Кручинина С.Е.)	52
11	английский язык	2	2		58 (Гарашенко Лев) (Гуйо Л.И.)	51

Список «высокобалльников»

	Ф.И.ученика	предмет	Кол-во баллов	учитель
1	Галаган Антон	русский язык	89	Королева М.Р.
2	Воронцова Инесса	русский язык	87	Королева М.Р.
3	Курмачева Анна	русский язык	87	Королева М.Р.

Сравнительные результаты сдачи ЕГЭ

Предмет	Средний балл по Свердловской области					Средний балл по РФ					Средний балл по городу					Данные по школе				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Русский язык	66	71,1	69,1			62,5	65,9				67,2	69,28		68,25	68,2	65	73,7	69	65	68
Математика (база)	-	-	4,14			-	3,9				-	4,2		4,32	4,57	-	4,22	4,4	4,4	4,83
Математика (профиль)	46	51,8	54,4			46,5	50,9				45,3	44,73		45,5	54,1	48	58,9	61	37	57,5
Биология	54,4	54,7	58			54,1	53,6				52,8	52,06		48	47,4	40	49,3	55	58	45,5
Информатика	62	56,9	63,2			57,1	54				64,5	63		41,6	59,3	78	71,8	76	43	55
Английский язык	62	63,4	67,7			62,8	65,9				59,6	45,9		68,9	55,5	77	31	47	84	51
Химия	61,3	60,3	58,9			55,3	57,1				61,3	56,8		55,4	52	34	58,3	52	50	51
История	49	50,1	55,2			45,3	47,1				50,7	48,7		55,8	54,9	68	50	52	62	41,7
Обществознание	53,6	58,6	57,4			55,4	58,6				54,7	56,27		54,6	54,6	57	59,9	55	56	51,5

Физика	48	52,3	53,4			45,4	51,1				50,3	56,68		50,8	53,3	52	68	52	48	51,8
География	54	56,8	58,7			52,9	53				66	56,3		53,8	67,4	74	-	-	51	76
Немецкий язык											35			54	-	35	-	-	-	-
Литература		61,3	57,9			53,6	57,1				62,1	62,06		60,8	61,5	50	59,3	54	66	-

По сравнению с прошлым учебным годом повысился средний балл по школе по русскому языку, математике (профильной и базовой), обществознанию, физике, химии, информатике, географии. Средний балл стал ниже по биологии, истории и английскому языку.

По русскому языку средний балл по городу составил 68,2 из 100 возможных.

школа	15	1	19	средний по городу	3	9	23	24	32	17
балл	58,1	64,4	68	68,2	68,3	69,1	69,2	69,3	71,2	73,1

По сравнению с прошлым учебным годом повысился средний балл по школе на 2,6.

По математике (профильный уровень) средний балл по городу составил 54,1 из 100 возможных.

школа	1	15	3	23	9	средний по городу	32	17	19	24
балл	40,1	47,9	50,8	52,4	53,2	54,1	54,2	57	57,5	61,8

По сравнению с прошлым учебным годом повысился средний балл по школе на 20,3.

По математике (базовый уровень) средний балл по городу составил 4,57 по 5ти бальной шкале.

школа	15	1	средний по городу	32	23	17	9	3	24	19
балл	4,11	4,2	4,57	4,57	4,59	4,6	4,67	4,77	4,79	4,83

66 участников ЕГЭ получили максимальный балл – 20 баллов. В нашей школе – 6 человек.

По сравнению с прошлым учебным годом повысился средний балл по школе на 0,43.

По обществознанию средний балл по городу составил 54,6 из 100 возможных.

школа	24	23	15	19	1	средний по городу	32	9	3	17
балл	50,6	51,1	51,3	51,5	54,4	54,6	57	57,2	58,1	59,7

По сравнению с прошлым учебным годом повысился средний балл по школе на 19,4. 2 человека не набрали необходимый балл.

По физике средний балл по городу составил 53,3 из 100 возможных.

школа	1	32	24	19	средний по городу	23	15	9	3	17
балл	46	50,1	51,5	51,7	53,3	52,5	53,5	53,8	58	62,1

По сравнению с прошлым учебным годом повысился средний балл по школе на 3,6.

По химии средний балл по городу составил 52 из 100 возможных.

школа	15	23	3	19	средний по городу	24	32	9	1
балл	20	41,5	43,5	51	52	57,9	58,8	61	62

По сравнению с прошлым учебным годом повысился средний балл по школе на 1.

По информатике средний балл по городу составил 59,3 из 100 возможных.

школа	23	3	15	19	средний по городу	9	32
балл	47,6	50,5	50,8	55	59,3	63	65,6

По сравнению с прошлым учебным годом повысился средний балл по школе на 18.

По биологии средний балл по городу составил 47,4 из 100 возможных.

школа	1	15	17	32	19	средний по городу	23	24	3	9
балл	34,3	35,6	42,3	44	45,5	47,4	51,7	52,9	54	56,1

По сравнению с прошлым учебным годом понизился средний балл по школе на 13.

По истории средний балл по городу составил 54,9 из 100 возможных.

школа	19	24	9	15	средний по городу	32	17	3	23
балл	41,7	42,7	53	54,7	54,9	55	55,9	63	64,4

По сравнению с прошлым учебным годом понизился средний балл по школе на 20,7.

По географии средний балл по городу составил 67,4 из 100 возможных.

школа	23	24	средний по городу	3	19
балл	62	63	67,4	69	76

По сравнению с прошлым учебным годом повысился средний балл по школе на 25.

Лучший результат в городе (78 баллов из 100 возможных) набрал Галаган Антон.

По английскому языку средний балл по городу составил 55,5 из 100 возможных.

школа	15	1	9	19	средний по городу	23	17	3	32
балл	40	45	50,5	51	55,5	57,8	60	61	65

По сравнению с прошлым учебным годом понизился средний балл по школе на 33.

Средний балл по школе выше средне городского по математике (профильный и базовый уровень), географии. Ниже – по русскому языку, обществознанию, физике, химии, информатике, биологии, истории, английскому языку.

Общие выводы и задачи на 2018 – 2019 учебный год

Поставленные задачи на 2017 – 2018 учебный год выполнены. Учебные программы пройдены Обязательный минимум содержания образования выполнен по всем учебным предметам учебного плана.

Для повышения качества обучения и успеваемости в конце каждого триместра проводилось собеседование с учителями, заседания Совета профилактики, неуспевающие учащиеся приглашались на административные совещания, на собеседование к завучу.

В 2017– 2018 учебном году был продолжен контроль за поурочным и тематическим планированием учебных курсов. Педагогами школы были составлены рабочие программы по предметам учебного плана, что позволило более чётко организовать учебный процесс, а отчёт о выполнении учебных программ в конце каждой четверти способствовал тому, что теоретические и практические части учебных программ выполнены.

Многие учителя школы вели планомерную работу с одаренными обучающимися по подготовке к олимпиадам и конкурсам. Благодаря чему и в этом учебном году заняли призовое место в программе «Интеллект».

В 2017 году на базе школы прошла окружная олимпиада по робототехнике.

Ежегодно на базе школы организуется летний образовательно-оздоровительный лагерь.

В целом можно отметить, что в 2017 - 2018 учебном году поставленные задачи выполнены, определены приоритетные пути развития образовательного учреждения на 2018 – 2019 учебный год.

Методическая тема школы на 2018 – 2019 учебный год:

Продуктивная исследовательская, творческая, социально активная деятельность как условие определяющее стратегию развития личности каждого школьника.

Задачи школы на 2018 – 2019 учебный год:

1. Повышение уровня профессиональной компетенции педагогов через личностное развитие учителей, повышение квалификации, обобщение педагогического опыта.
2. Создание условий для реализации творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счёт профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий.
3. Совершенствование механизмов педагогического сопровождения олимпиадной подготовки, развитие интеллектуальных способностей высокомотивированных обучающихся через включение к участию в конкурсах, олимпиадах, конференциях.

4. Совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования в части формирования самоконтроля и самооценки обучающихся.

5. Формирование духовно-нравственных ориентиров на основе традиционных общечеловеческих ценностей через реализацию совместной программы с РПЦ «Путь к духовной гармонии».

Показатели деятельности школы

Показатели деятельности утверждены в приложении № 2 к приказу Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. № 1324.

В раздел с результатами анализа показателей деятельности отчета о самообследовании школы включают информацию об образовательной деятельности и инфраструктуре (п. 7 Порядка, утвержденного приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462).

Показатели	Единица измерения	Пример формулировки в отчете
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	<p>«Общая численность обучающихся на 1 сентября 2018 года – 749 человек, в том числе:</p> <p>– обучающихся по образовательной программе начального общего образования – 322</p> <p>– обучающихся по образовательной программе основного общего образования – 355;</p> <p>– обучающихся по образовательной программе среднего общего образования – 72»</p>
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5», по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	«Численность учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся – 317 человек (42,3%)»
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	отметка	<p>«Средний балл ГИА:</p> <p>– выпускников 9 класса по русскому языку – 3,97;</p> <p>– выпускников 9 класса по математике – 3,76;</p> <p>– выпускников 11 класса по русскому языку – 68;</p> <p>– выпускников 11 класса по математике – 57,5/18 (профиль/база)»</p>
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	отметка	
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	

Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	«Численность выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА, от общей численности выпускников 9 класса:
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	– по русскому языку – 0 человек (0 %); – по математике – 0 человек (0 %)»
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	«Численность выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ, от общей численности выпускников 11 класса:
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	– по русскому языку – 0 человек (0 %); – по математике – 0 человек (0 %)»
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	«Численность выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса – 0 человек (0 %)»
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	«Численность выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса – 0 человек (0 %)»
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	«Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса – 6 человек (8,1 %)»
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	«Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса – 1 человек (0,3 %)»
Численность (удельный вес)	человек	«Численность учащихся, которые

<p>учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся</p>	(процент)	<p>принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся – 120 человек (15,4%), из них победители и призеры:</p>
<p>Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, от общей численности обучающихся, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - регионального уровня; - федерального уровня; - международного уровня 	<p>человек (процент)</p>	<p>– регионального уровня – <u>57</u> человека (47,5%);</p> <p>– федерального уровня – <u>53</u> человека (55,8%);</p> <p>– международного уровня – <u>16</u> человек (13,3%)»</p>
<p>Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся</p>	<p>человек (процент)</p>	<p>«Численность учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся – 82 человека (10,9 %)»</p>
<p>Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся</p>	<p>человек (процент)</p>	<p>«Численность учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся – 0 человек (0 %)»</p>
<p>Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся</p>	<p>человек (процент)</p>	<p>«В образовательной организации не проводят обучение с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения»</p>
<p>Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся</p>	<p>человек (процент)</p>	<p>«в образовательной организации не используется сетевая форма обучения»</p>
<p>Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с высшим образованием; - с высшим педагогическим образованием; - со средним профессиональным 	<p>человек</p>	<p>«В образовательной организации работают 50 педагогов, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – с высшим образованием – 37 человек; – с высшим педагогическим образованием – 36; – со средним профессиональным

образованием; - со средним профессиональным педагогическим образованием		образованием – 12; – со средним профессиональным педагогическим образованием – 12»
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе: - с высшей; - с первой	человек (процент)	«Численность педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория: – в общей численности педагогических работников – 43 человека (86 %); – высшая категория – 10 (20 %); – первая категория – 26 (52 %) - СЗД - 7 (14 %)»
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем: - до 5 лет; - больше 30 лет	человек (процент)	«Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет – 6 (12%); – больше 30 лет – 18 (36%)»
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте: - до 30 лет; - от 55 лет	человек (процент)	«Численность педагогических работников в возрасте до 30 лет – 9 человек (18%), от 55 лет – 19 человек» (38 %),
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	«Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние пять лет повышение квалификации, – 46 человек (92 %)»
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС,	человек (процент)	«Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких

от общей численности таких работников		работников – 44 человека (88 %)»
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	«В образовательной организации имеется 0,72 единицы компьютеров на одного учащегося»
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	«Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося – 12,4 единицы»
Наличие в школе системы электронного документооборота	есть/нет	«В образовательной организации действует система электронного документооборота»
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней: - рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке; - медиатеки; - средств сканирования и распознавания текста; - выхода в Интернет с библиотечных компьютеров; - системы контроля распечатки материалов	есть/нет	«Читальный зал библиотеки имеет: – рабочие места для работы на компьютере или ноутбуке; – медиатеку; – средства сканирования и распознавания текста; – выход в Интернет с библиотечных компьютеров;
Численность (удельный вес) учащихся, которые могут пользоваться широкополосным Интернетом не менее 2 Мб/с., от общей численности обучающихся	человек (процент)	«Все обучающиеся 443 человек – 57_%) имеют возможность пользоваться широкополосным Интернетом не менее 100Мб_»
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного учащегося	кв. м	«Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного учащегося – 3,28кв. м»

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868576076

Владелец Королева Марина Рудольфовна

Действителен с 01.03.2021 по 01.03.2022