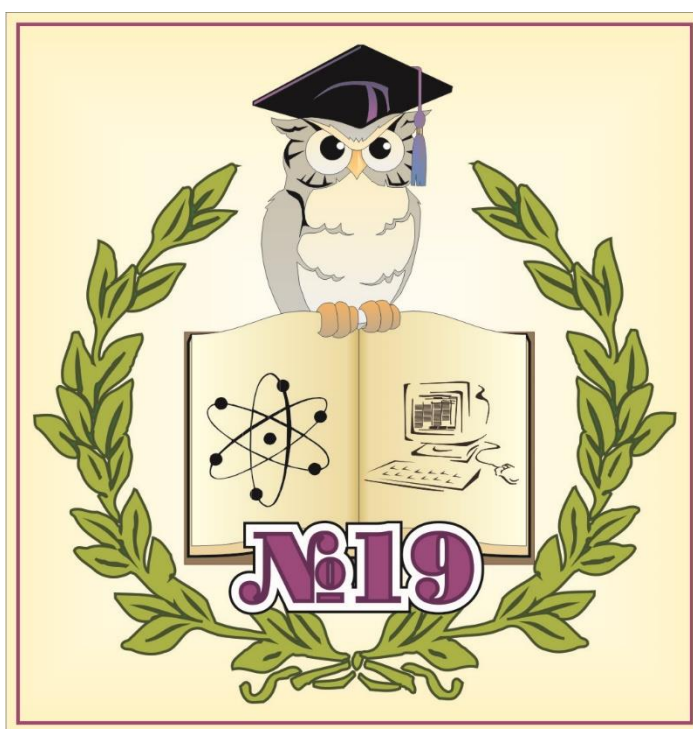


*Публичный
доклад
2016 – 2017
учебный год*



Содержание

1. Информационная справка о школе	3
2. Анализ учебно – воспитательной работы	5
3. Анализ работы с одаренными детьми	24
4. Анализ воспитательно-профилактической работы	38
5. Итоги государственной итоговой аттестации в 9 классах	46
6. Итоги государственной итоговой аттестации в 11 классах	54
7. Финансово-хозяйственная деятельность	61
8. Общие выводы и задачи на 2017 – 2018 учебный год	63

Информационная справка о школе

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №19 с углублённым изучением отдельных предметов» с 13.01.2013 года функционирует в статусе автономного учреждения.

В 2016 – 2017 учебном году в школе обучалось 751 ученика на начало года и 748 учеников на конец учебного года, 31 класса (12 в начальной, 16 в основной и 3 в средней).

Режим работы: ежедневно с 8.00 до 16.30, выходной - воскресенье

Формы образования: очная, индивидуальное обучение на дому.

Реализуемые программы:

1. Начального общего образования
2. Основного общего образования
3. Основного общего образования с дополнительной углублённой подготовкой по физике и математике
4. Среднего общего образования
5. Среднего общего образования с дополнительной углублённой подготовкой по физике и математике

Методическая тема школы: Продуктивная исследовательская, творческая и социально активная деятельность как условие определяющее стратегию развития личности каждого школьника.

Задачи на 2016 – 2017 учебный год:

- ✓ Обеспечение преемственности всех уровней образования в школе, общих подходов к оценке качества
- ✓ Развитие системы школьных олимпиад и конкурсов, поддерживающих творческую и поисковую активность обучающихся
- ✓ Формирование навыков технического творчества и практической деятельности через реализацию проекта «Клуб технического творчества»
- ✓ Обеспечение условий повышения уровня профессиональной компетентности педагогов через систему психолого-педагогических семинаров и мастер-классов
- ✓ Создание творческих групп по разработке и реализации творческих проектов

- ✓ Создание безопасных условий пребывания в школе через совершенствование работы службы «Школа примирения»
- ✓ Развитие компонентов открытого образовательного пространства, путей связи с родительской общественностью

АНАЛИЗ РАБОТЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА

В 2016 - 2017 учебном году начальная школа насчитывала 12 классов.

Обучение и воспитание осуществляли 12 педагогов и учителя – предметники: иностранного языка, музыки, физической культуры.

Обучение велось по программе 1-4 УМК «Перспектива» в режиме одной смены пятидневной недели.

Из 12 педагогов – 1 человека с высшей категорией, 9 – с первой категорией, 1 – с соответствием занимаемой должности

Учебная программа по всем предметам выполнена полностью.

В школе на конец учебного года - 228 учеников (2 – 4 классы). Успешно закончили учебный год 312 обучающихся. В начальной школе 25 отличников, 117 хорошистов, с одной тройкой – 22 ученика.

Динамика качества обучения во 2-4 классах за 4 года

	кол-во уч-ся	«5»	«4» и «5»	%качества	С одной «3»	% усп-ти
2013-2014	249	39	119	63,8	24	96,1
2014-2015	242	38	114	62,8	15	98,2
2015-2016	214	16	112	59,8	18	99
2016-2017	228	25	117	62,2	22	98,2

По сравнению с прошлым учебным годом:

1. Качество обучения повысилось на 3%; процент успеваемости понизился на 1%
2. Количество отличников увеличилось на 9 человек.
3. Увеличилось количество хорошистов (на 5 человек);
4. Увеличилось число учащихся, имеющих одну «3»; на 4 человека
5. У 14 обучающихся одна «4».

Неуспевающих за этот учебный год 4

Сравнительная таблица качества обучения в 2-4 классах.

классы	2016 – 2017 I четверть	2016 – 2017 II четверть	2016 – 2017 III четверть	2016 – 2017 IV четверть	2016 – 2017 за год
2 А	81,5	74	77,7	74	81
2 Б	64,2	71,4	60,7	48	66
2 В	54,1	45,8	41,6	50	54
3 А	60,7	60,7	67,8	64,2	67,8
3 Б	52	52	54,2	54,2	62,5
3 В	54,1	54,1	62	68	63
4 А	39	35	43	48	43
4 Б	55	62	59	55	66

4 В	34,7	43,4	39	39	47,8
-----	------	------	----	----	------

К концу учебного года по результатам качество обучения повысилось.

Итоги качества обучения и успеваемости по параллелям

Парал лель	2016 – 2017 I четверть		2016 – 2017 II четверть		2016 – 2017 III четверть		2016 – 2017 IV четверть		2016 – 2017 за год	
	качест во	успева емость	качест во	успева емость	качест во	успева емость	качест во	успева емость	качест во	успева емость
2-е классы	67%	97%	63,2 %	96,2%	60,7%	96,2%	57%	96,2%	67,9%	96,1%
3-е классы	51,9%	100%	55,8 %	100%	63,1%	100%	62,3%	100%	64,9%	100%
4-е классы	45,2%	98,6%	47,9 %	98,6%	47,9%	98,6%	47,9%	98,6%	56,7%	98,5%

Данный сравнительно-цифровой анализ свидетельствует:

Показатели качества обученности учащихся по предметам, в целом, имеют тенденцию к стабильности. Рассматривая уровень обученности обучающихся начальных классов по параллелям в динамике за четыре четверти 2016-2017 учебного года, видна стабильность по всем классам и параллелям в течение года. Из таблицы следует, что учителя начальной школы добиваются качества знаний, приложив максимум усилий, знаний и терпения для достижения полученных результатов.

Итоги 2016 – 2017 учебного года.

	КОЛ-ВО	ОТЛИЧ НИКИ	с 1 «4»	ХОРОШИСТЫ	с 1 «3»	НЕУСПЕВАЮ ЩИЕ	НЕАТТЕСТОВ АН	% УСПЕВАЕМОС ТИ	% КАЧЕСТВА
2 А	27	8	2	12		-	-	81	100
2 Б	27	7	2	9	3	-	-	66	100
2 В	24	1	4	8	2	3	-	54	87,5
ИТОГО	78	16	8	29	5	3	-	67,9	96,1
3 А	28	2	2	15	5	-	-	67,8	100
3 Б	24	-	-	15	4	-	1	62,5	100
3 В	25	1	1	14	2	-	-	63	100
ИТОГО	77	3	3	44	11		1	64,9	100
4 А	23	2	-	8	2	-	-	43,4	100
4 Б	27	3	2	13	3	-	-	66	100
4 В	23	1	1	9	1	1	-	47,8	95
ИТОГО	73	6	3	30	6	1	-	56,7	98,5
	228	25	14	103	22	4	1	62,2	98,2

Проверка навыков чтения

По литературному чтению была проведена проверка техники чтения. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению учащихся

беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания учащимися прочитанного.

Нормы чтения оценивались в соответствии с требованиями программы для каждого класса.

ДИНАМИКА ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ ЗА 2016 – 2017 УЧЕБНЫЙ ГОД

№ п/п	Фино педагога	класс	Кол-во учащихся	Кол-во уч. сдавшие т\чт	НИЖЕ НОРМЫ		НОРМА		ВЫШЕ НОРМЫ	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Булах Е.А.	1 А	27	27	2	7	14	52	11	41
2	Карпова Л.Е.	1 Б	29	29	2	6	4	14	23	80
3	Мишкина А.С.	1 В	27	27	9	33	10	37	8	30
4	Коньшина Т В	2 А	27	27	1	3	8	29	18	67
5	Гейс С.В.	2 Б	27	27	6	22	9	33	12	44
6	Мальцева С.В.	2 В	24	23	14	61	4	17	5	22
7	Ощепкова Э.А.	3 А	28	27	2	7	2	7	23	86
8	Лейман Г.В.	3 Б	24	24	4	16	10	42	10	42
9	Ширяева Ф.В.	3 В	25	24	2	8	8	33	14	58
10	Иванютина Ю.Б.	4 А	23	23	4	17	6	26	13	57
11	Филимонова Л.Д.	4 Б	27	27	4	15	6	22	17	63
12	Ефремова И.И.	4 В	23	23	3	14	12	52	9	34
	итоги		312	308	53	17,2	92	29,8	163	53

Выводы:

- анализ проверки техники чтения в начальной школе показал высокий процент степени обученности;
- из **308** опрошенных обуч-ся выше нормы читают – **163** обуч-ся, что составляет **53%**, от общего числа;
- норму читают – **92** обуч-ся, что составляет **29,8 %**, от общего числа;
- ниже норы читают – **53** обуч-ся, что составляет **17,2 %**, от общего числа.

Все показатели навыка чтения соответствуют возрастным показателям его формирования.

По итогам проверки техники чтения можно сделать вывод:

Рост техники чтения наблюдается у 190 обучающихся (61,6%).

Проверка техники чтения обучающихся показала, что дети читают на допустимом уровне.

Результаты административной контрольной работы за 2016 – 2017 учебный год по математике

№ п\п	ФИО педагога	клас с	Кол-во учащих	Кол-во уч. писавших к.р	Низкий уровень		Средний уровень		Базовый уровень		Высокий уровень	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Коньшина Т В	2 А	27	27	3	11	6	22	11	41	7	26
2	Гейс С.В.	2 Б	27	25	-	-	4	16	20	80	1	4
3	Мальцева С.В.	2 В	24	23	2	8	9	39	8	35	4	17
4	Ощепкова Э.А.	3 А	28	27	3	11	3	11	15	56	6	22
5	Лейман Г.В.	3 Б	24	23	2	8	10	43	9	39	2	8
6	Ширяева Ф.В.	3 В	25	24	2	8	6	25	16	67	-	
7	Иванютина Ю.Б	4 А	23	21	-		7	33	10	48	4	19
8	Филимонова Л. Д	4 Б	27	24	1	4	6	25	12	50	5	21
9	Ефремова И.И.	4 В	23	23	2	8	8	36	9	39	4	17
	итоги		228	217	15	7	59	27	110	51	33	15

Выводы:

- анализ проверки контрольной работы по математике в начальной школе показал:
- из **217** обуч-ся высокий уровень имеют – **33** ученика, что составляет **15, %**, от общего числа;
- написали на базовый уровень – **110** обуч-ся, что составляет **51 %**, от общего числа;
- написали на средний уровень – **59** обуч-ся, что составляет **27 %**, от общего числа.
- Не справились с контрольной работой **15** обучающихся, что составляет **7%** от общего числа.

по русскому языку (диктант)

№ п\п	ФИО педагога	клас с	Кол-во учащих	Кол-во уч. писавших к.р	Низкий уровень		Средний уровень		Базовый уровень		Высокий уровень	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Коньшина Т В	2 А	27	26	2	7	4	15	11	42	9	35
2	Гейс С.В.	2 Б	27	27	4	14	5	19	5	19	13	48
3	Мальцева С.В.	2 В	24	22	7	32	6	27	7	32	2	9
4	Ощепкова Э.А.	3 А	28	27	5	17	5	17	15	57	3	11
5	Лейман Г.В.	3 Б	24	23	4	17	9	40	10	43	-	-
6	Ширяева Ф.В.	3 В	25	24	3	13	3	13	13	54	5	20
7	Иванютина Ю.Б.	4 А	23	21	2	10	9	44	7	31	3	14
8	Филимонова Л. Д	4 Б	27	26	1	3	11	41	9	37	5	19
9	Ефремова И.И.	4 В	23	23	6	27	7	31	6	27	4	15
	итоги		228	219	34	16	59	27	82	37	44	20

Выводы:

- анализ проверки контрольной работы по русскому языку (диктант) в начальной школе показал:
- из **219** обуч-ся высокий уровень имеют – **44** ученика, что составляет **20 %**, от общего числа;
- написали на базовый уровень – **82** обуч-ся, что составляет **37 %**, от общего числа;
- написали на средний уровень – **59** обуч-ся, что составляет **27 %**, от общего числа.

- Не справились с контрольной работой **34** обучающихся, что составляет **16 %** от общего числа.

по русскому языку (грамматическое задание)

№ п\п	ФИО педагога	класс	Кол-во учащихся	Кол-во уч. писавших к.р	Низкий уровень		Средний уровень		Базовый уровень		Высокий уровень	
					Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	Коньшина Т В	2 А	27	26	3	12	4	15	11	42	8	31
2	Гейс С.В.	2 Б	27	27	5	18	7	29	7	29	8	28
3	Мальцева С.В.	2 В	24	22	4	18	6	27	8	36	4	18
4	Ощепкова Э.А.	3 А	28	27	1	3	6	22	17	65	3	10
5	Лейман Г.В.	3 Б	24	23	5	22	6	26	11	48	1	4
6	Ширяева Ф.В.	3 В	25	24	7	29	4	17	10	41	3	13
7	Иванютина Ю.Б	4 А	23	21	-		5	24	6	29	10	47
8	Филимонова Л. Д	4 Б	27	26	4	15	4	15	10	39	8	31
9	Ефремова И.И.	4 В	23	23	1	3	5	19	4	16	13	62
	итоги		228	219	30	14	47	21	84	38	58	27

Выводы:

- анализ проверки контрольной работы по русскому языку (грамматическое задание) в начальной школе показал:
- из **219** обучающихся высокий уровень имеют – **58** учеников, что составляет **27 %**, от общего числа;
- написали на базовый уровень – **84** обуч-ся, что составляет **38 %**, от общего числа;
- написали на средний уровень – **47** обуч-ся, что составляет **21 %**, от общего числа.
- Не справились с контрольной работой **30** обучающихся, что составляет **14 %** от общего числа.

За 2016-2017 учебный год прошли всероссийские проверочные работы в 4 классах.

Назначение ВПР – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметн и метапредметных результатов в том числе, уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. *Личностные действия:* личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

Регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса результатов деятельности; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию учебных программ начального общего образования.

Всероссийская проверочная работа по математике

Обучающихся в 4-х классах – 73 ч

Писало работу – 70 ч

Максимальный балл: 18

Самый высокий балл – 18 - 1 чел

Самый низкий балл – 7 - 2 чел

Качество – 81 %

Успеваемость – 100%

	4 А	4 Б	4 В
	23 уч (22)	27 уч (27)	23 уч (21)
«5»	10	15	6
«4»	7	10	9
«3»	5	2	6
«2»	-	-	-
Качество	77 %	92 %	71%
Успеваемость	100%	100 %	100%

Высокий балл	16 – 1 уч	18 – 1 уч	16 – 3 уч
Низкий балл	8 – 4 уч	8 - 1 уч	7 – 2 уч

Всероссийская проверочная работа по русскому языку

Обучающихся в 4-х классах – 73 ч

Писало работу – 70 ч

Качество – 81 %

Успеваемость – 98,5%

Максимальный первичный балл: 38

Самый высокий балл – 36 - 3 чел

Самый низкий балл – 12 - 1 чел

	4 А	4 Б	4 В
	23 уч (22)	27 уч (27)	23 уч (21)
«5»	8	8	4
«4»	9	15	13
«3»	5	4	3
«2»	-	-	1
Качество	68%	85 %	81%
Успеваемость	100%	100 %	95%
Высокий балл	36 – 1 уч	35 – 1 уч	36 – 2 уч
Низкий балл	14 – 1 уч	17- 2 уч	12 – 1 уч

Всероссийская проверочная работа по окружающему миру

Обучающихся в 4-х классах – 73 ч

Писало работу – 68 ч

Максимальный первичный балл: 31ч

Качество – 72 %

Успеваемость – 100 %

Самый высокий балл – 26 - 5 чел

Самый низкий балл – 11 - 1 чел

	4 А	4 Б	4 В
	23 уч (22)	27 уч (26)	23 уч (21)
«5»	1	3	1
«4»	12	19	13

«3»	9	4	6
«2»	-	-	-
Качество	59 %	84 %	70%
Успеваемость	100 %	100 %	100 %
Высокий балл	26 – 1 уч	26 – 3 уч	26 – 1 уч
Низкий балл	12 – 1 уч	11 - 1 уч	12 – 1 уч

Решая задачу интенсификации учебной работы поиска и внедрения активных форм работы на уроке с целью повышения уровней обученности и обучаемости детей, на городских методических заседания выносились такие проблемные вопросы:

Филимонова Л.Д. - «Оптические иллюзии на уроках математики»,

Лейман Г.В. - «Опыт работы во внеурочной деятельности»

Учителя начальных классов из года в год используют уже ставшие традиционными, проверенные временем и опытом технологии: разноуровневого обучения, игровые технологии, личностно - ориентированные, здоровьесберегающие, проблемное обучение, технологию развития критического мышления и технологии уровневой дифференциации. Активно используют ИКТ, берут на вооружение метод проектов, работу с интерактивной доской. Всё это способствует формированию и развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. Важно уже в начальной школе поддержать интерес детей к знаниям, выявляя особо одаренных учеников. Ведь именно в этот период проявляются и активно развиваются склонности, способности, таланты.

В марте прошёл окружной семинар «Формирование инженерного мышления в урочной внеурочной деятельности». Данный семинар помогли провести педагоги:

Филимонова Л.Д. – урок по математике «Школа ремонта»

Лейман Г.В. – занятие во внеурочной деятельности. Конструирование из картона «дом с освещением»

Ширяева Ф.В. - занятие во внеурочной деятельности. «Комплектация автомобиля вчера, сегодня, завтра».

Ощепкова Э.А. - занятие во внеурочной деятельности. «Птицы – вестники весны»

Ефремова И.И.- урок по технологии «Летательный аппарат «Воздушный змей»

Учителя Булах Е.А и Филимонова Л.Д. являлись членами жюри регионального конкурса «XI региональный конкурс исследовательских и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – исследователь» (г Серов)

Лейман Г.В. и Булах Е.А. являлись членами жюри городского конкурса «X региональный конкурс исследовательских и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – исследователь»

Филимонова Л.Д. - участник в IV международной научно-практической конференции «Инженерное образование от школы к производству»

- участник семинара «Организация внеурочной деятельности обучающихся в рамках сетевого взаимодействия»

Булах Е.А. стала победителем в городском конкурсе «Азбука безопасности», где дала открытый урок « Дорожная безопасность и я»

В рамках программы «Преемственности детский сад – начальная школа».- педагоги начальной школы участвовали:

«Готовность первоклассника к обучению в школе. Итоги диагностической городской работы среди первоклассников», выступала – Филимонова Л.Д. на методических совещаниях ДОУ № 19, № 32

Проведены родительские собрания в ДОУ № 19 и № 32 по теме «Будущий первоклассник. Мотивационная готовность к школе», выступали педагоги – Ефремова И.И. Филимонова Л.Д., Иванютина Ю.Б. Провели анкетирование первоклассников из ДОУ № 19 «Шкала эмоционального профиля первоклассника при адаптации к школе».

Организация обучения первоклассников в адаптационный период в «Школе развития «Малышок», педагогами: Гейс С.В., Ефремова И.И. Филимонова Л.Д., Иванютина Ю.Б. Во время занятий в «Школе развития «Малышок» для первоклассников прошли **две диагностические работы:**

Педагогическая диагностика готовности к школьному обучению заключается в проверке сформированности предпосылок к овладению грамотой и математикой. Предлагаемые для определения готовности детей к школе задания обеспечивают адекватное понимание детьми их содержания, опираются на имеющийся у них реальный опыт, не зависят от уровня навыков чтения и письма.

Работы включают в себя:

- состояния зрительного восприятия, мелкой моторики и зрительно-моторных координаций
- уровня пространственных представлений
- умения классифицировать предметы, выделять признак, по которому проведена классификация
- умения сравнить два множества по числу элементов и выполнить задание в точном соответствии с инструкцией
- умения выбирать и выполнять операции сложения и вычитания и переходить от числа к конечному множеству предметов
- сформированности предпосылок к успешному овладению звуковым анализом

Диагностическая работа № 1		
Писало работу 36 чел		
задания	Выполнило правильно	% качества
1	29	80,5
2	30	83
3	36	100

Диагностическая работа № 2		
Писало работу 31 чел		
Уровень выполнения	Выполнило правильно	% качества
высокий	9	29
базовый	15	48
средний	2	6
низкий	5	16

Из данных таблиц видно, что будущие первоклассники готовы к школе на достаточном уровне.

С целью выявления уровня адаптации ребенка к школе и реализации единой линии развития ребенка учителями 1 классов проведены открытые уроки для работников ДОУ № 19 и № 32 и родителей.

Карпова Л.Е. - «Семья» - окружающий мир.

Мишкина А.С. - «Согласный звук (д), буква Д д» - обучение грамоте.

Булах Е.А - «Решение задач» - математика.

Среди дошкольников подготовительных групп ДОУ № 19, № 32 учителями физической культуры Голубевым В.А. и Мордасовой Я.И. проведён мониторинг физического развития детей.

Достижения обучающихся.

Учителями начальной школы, были созданы благоприятные условия обучающимся для активного участия в олимпиадах, интеллектуальных играх разного уровня.

Участие в олимпиадах и конкурсах за 2016- 2017 года

Название конкурса/олимпиады	Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
Конкурсы муниципального уровня.			
Городской конкурс «Я – исследователь» (начальные классы)	4	1	3
Городские олимпиады по русскому языку и математике среди 3-4 классов	6	-	1
Городской конкурс «Экологический трамвай»	12	-	8
Городской конкурс «Синичкины вопросы»		победитель	
Городской конкурс «Кормушка»			1
Городской конкурс цифровой фотографии (начальная школа)	7	2	5
Городской конкурс компьютерной графики	4	1	3
Городской конкурс «Литературная гостиная»	2	1	1
Региональный конкурс «Марш парков»		победитель	
Городской конкурс «Ученик и ученица года»		победитель	
Городской конкурс «Открытие». Тур «Альфа»	25	8	-
Городской конкурс «Открытие». Тур «Бета»	8	6	-
Городской конкурс «Открытие». Тур «Гамма». (команда)		победители	
Городской конкурс «Ковчег». (команда)		победители	
Городской конкурс «На зарядку становись».. (команда)		победители	
Дистанционные олимпиады			
Математический чемпионат «Молодёжный чемпионат» (г Пермь)	12	2	3
Всероссийская олимпиада по предметам «Олимпиада.ру»	16	4	6
Всероссийский конкурс «КлеверОК»	12	-	8
Всероссийский конкурс «Лисёнок»	24	7	15
Всероссийская олимпиада Кириллица» по русскому языку	6	1	3
Всероссийский конкурс «Ребус»	10	6	4
Всероссийская дистанционная олимпиада «Домик-семигномик»	32	8	10
Всероссийская дистанционная мульти-олимпиада «Муравейник»	24	5	7
УРФО «Пятая четверть»	70	51	6

Отрадно отметить, что многие учителя 1 -4 классов активно принимают участие в подобных конкурсах.

В городском конкурсе «Покормите птиц зимой»

- Еремеева Ульяна – 2 место (Лейман Г.В.)

В городском конкурсе «Синичкин календарь»

- Баканина Анастасия и Габбазов Глеб – 3 место (Лейман Г.В.)

В городском конкурсе «Синичкины вопросы»

- Кауц Александр – 1 место (Ширяева Ф.В.)

В городском конкурсе «Экологический трамвай - 2016»

- в номинации «Лепбук» –Коптякова Лада II место (Филимонова Л.Д)
- в номинации социальной рекламе «Домашний зоопарк» - Пичкасков Фёдор -III место, Леонова Анна – II место (Филимонова Л.Д.), Аржанова Яна – II место. (Ефремова И.И.)
- в номинации «Юные исследователи природы» - Якушев Андрей - II место, Костина Ксения – II место (Филимонова Л.Д.), Куразеева Яна - II место (Лейман Г.В.). Куражова Светлана – III место (Ширяева Ф.В.)
- В городском конкурсе «Открытие»:

<u>Победители I тура</u>	<u>Победители II тура «Бета»:</u>	<u>Победители III тура</u>
<u>«Альфа»:</u>	Крюкльва Кира – (Гейс С.В.)	<u>«Гамма»</u> (команда):
Костина Ксения – (Филимонова Л.Д)	Баландина Юлия - (Ширяева Ф.В.)	Костина Ксения – (Филимонова Л.Д)
Никулина Диана – (Иванютина Ю.Б Петровых Виолетта - (Иванютина Ю.Б.)	Есаулкова Альвина – (Ширяева Ф.В.)	Шарипова Шарифа - (Филимонова Л.Д)
Беласик Ксения – (Ощепкова Э.А.)		Есаулкова Альвина – (Ширяева Ф.В.)
Есаулкова Альвина – (Ширяева Ф.В.)		Фрицлер Артур - (Коньшина Т.В.)
Муфферт Анжелика - (Ширяева Ф.В.)		Крюкльва Кира – (Гейс С.В.)
Крюкльва Кира – (Гейс С.В.)		Баландина Юлия - (Ширяева Ф.В.)
Попова Елизавета – (Гейс С.В.)		
Лаврентьева Ева – (Коньшина Т.В.)		
Фрицлер Артур - (Коньшина Т.В.)		
Глуханько Екатерина - (Коньшина Т.В.)		

Десятый год в нашем городе проходит конкурс творческих и исследовательских работ «Я – исследователь» для учащихся начальной школы. От нашей школы было представлено 4 проекта. Результаты:

- Скворцова Надежда, Кем Виктория – 4 В (Ефремова И.И.) – I место
- Красикова Елизавета -3 Б (Филимонова Л.Д.) - III место
- Куразеева Яна – 2 Б (Лейман Г.В..) - II место
- Тесля Эмили - 2 Б (Лейман Г.В..) - III место

В основе работы с одарёнными учащимися лежит разноуровневая дифференциация, которая широко применяется учителями начальных классов на разных этапах учебного

процесса. Ежегодно в школе проводятся олимпиады по предметам (математика, русский язык) среди обучающихся 1- 4 классов.

Девятый год в городе проходят олимпиады по математике и русскому языку среди учащихся 3-4 классов. Результат:

Есаулкова Альвина 3 В (Шалдикова Н.Г.) - III место в городской олимпиаде по русскому языку среди 3-х классов.

В городском конкурсе «Ковчег» победителями стали:

Никулина Диана - 4 А

Никольский Иван - 4 А

Костина Ксения –4 Б

Красикова Елизавета – 4 Б

Аликин никита – 4 Б

Команду подготовила Кондрашкова Н.Л.

В городском конкурсе «Ученик и ученица года 2017» победителем стала Костина Ксения – 4 Б (Филимонова Л.Д)

В областном конкурсе в рамках акции «Марш парков - 2017» победителем стал Лобаков Арсений – 2 А (Коньшина Т.В.)

Формирование здорового образа жизни, сохранение и укрепление здоровья учащихся являлись одними из важнейших задач.

Кириянова Кристина 4 Б, Кувалдин Михаил 4 Б, Корнюшенкова Ксения 3 А – стали победителями и призёрами во всероссийских и городских соревнованиях по шахматам «Белая ладья», «Форпост – 2017».

В городских соревнованиях по лыжам команда учащихся 3-4 классов заняла - I место.

ОСНОВНАЯ И СРЕДНЯЯ ШКОЛА

В основной и средней школе на конец 2016 – 2017 учебного года обучалось 437 учеников. Успешно окончили учебный год 425 учеников.

В школе **второй ступени** 16 классов, что составляло на конец учебного года 364 ученика. Из них 20 отличников, 136 хорошистов.

Динамика качества обучения в основной школе за 3 года

	Кол-во уч-ся	«5»	«4» и «5»	% качества	С одной «3»	Кол-во неуспев.	% успеваем.
--	-----------------	-----	-----------	---------------	----------------	--------------------	----------------

2014/2015	398	17	127	36,2	14	7/3	98,2
2015/2016	388	21	118	36	20	5	99
2016/2017	364	20	136	42,9	12	11	97

1. Качество обучения по сравнению с прошлым учебным годом повысилось на 6,9%;
2. Количество хорошистов увеличилось на 18;
3. Все обучающиеся 9-х классов допущены к государственной итоговой аттестации;
4. Количество обучающихся с 1 «3» по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось на 8 человек.

В школе *третьей ступени* 3 класса, что составляло на конец учебного года 73 ученика.

Из них 1 отличник, 27 хорошистов, 6 человек с одной тройкой и 1 неуспевающий.

Динамика качества обучения в средней школе за 3 года.

	Кол-во уч-ся	«5»	«4 и 5»	%качества	С одной «3»	Кол-во неуспев.	% успеваем.
2014/2015	64	4	36	62,5	1	1	98,4
2015/2016	84	1	34	39	12	1	98,8
2016/2017	73	1	27	38,4	6	1	99

1. Качество обучения уменьшилось на 0,6%;
2. Уменьшилось количество хорошистов;
3. Количество обучающихся с одной «3» по сравнению с прошлым учебным годом уменьшилось на 6;
4. Есть 1 неуспевающий по математике.

Динамика качества обучения по основной и средней школе.

	Кол-во уч-ся	«5»	«4 и 5»	%качества	С одной «3»	Кол-во неуспев.	% успеваем.
2014/2015	462	21	163	39,8 %	15	8	98,3 %
2015/2016	472	22	152	32,2 %	32	6	98,7%
2016/2017	437	21	163	37,3%	18	12	97,3%

В основном все классные руководители проделали большую работу по повышению качества обучения, но хочется отметить работу классных руководителей 5 В (Филатова Н.А.), 6 Б (Ноздрачева М.А.), 6 В (Сарафанова Л.И.), 6 Г (Чередилина Т.В.), 7 Б (Александрова Л.Ю.), 8 А (Пьянкова Л.Н.), 8 В (Корепанов В.А.), 9 А (Малышева В.В.), 9 Б (Ваймер И.В.), 9 В (Пестова Ю.Н.), 11 А (Зубова С.Н.), 11 Б (Колупаева И.А.), которые добились 100 % успеваемости.

Для повышения ответственности всех субъектов образовательного процесса за результаты своего труда в 2016 – 2017 учебном году были проведены итоговые контрольные работы для обучающихся 5-8, 10 классов.

математика

Класс	КОЛ-ВО В КЛАССЕ	КОЛ-ВО ПИСАВШИХ	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти	средний балл	учитель
5 А	24	24	4	7	10	3	46	88	3,5	Филатова Н.А.
5 Б	20	19	2	3	2	12	26	36	2,7	Филатова Н.А.
5 В	16	16	1	6	5	4	44	75	3,25	Филатова Н.А.
6 А	23	23	1	3	15	4	17	83	3,04	Ваймер И.В.
6 Б	21	21	6	10	4	1	76	95	4	Зубова С.Н.

6 В	27	27	6	11	7	3	63	89	3,74	Заверкина Т.А.
6 Г	19	19	1	9	7	2	53	89	3,47	Зубова С.Н.
7 А	23	23	4	5	9	5	39	78	3,48	Заверкина Т.А.
7 Б	21	21	15	2	4	0	81	100	4,52	Мальшева В.В.
7 В	25	23	4	7	7	5	48	78	3,43	Ваймер И.В.
8 А	27	27	15	11	1	0	96,3	100	4,52	Синаева Р.И.
8 Б	24	24	0	2	14	8	8	67	2,75	Ваймер И.В.
8 В	23	21	0	8	7	6	38	71	3,1	Заверкина Т.А.
10 А	31	29	0	6	17	6	21	86	3	Филатова Н.А.

Русский язык

класс	кол-во в классе	кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успе-ти	средний балл	учитель
5 А	24	24	5	10	7	2	63	92	3,75	Охотникова О.А.
5 Б	20	19		6	9	4	31,5	78,9	3,1	Ефремова И.И.
5 В	16	15	3	5	6	1	53	93	3,67	Пестова Ю.Н.

6 А	23	23	2	10	8	3	52	87	3,48	Олюнина Н.В.
6 Б	21	21	10	10	1		95	100	4,43	Фот Е.Б.
6 В	27	27	2	19	6	0	77	100	3,85	Пестова Ю.Н.
6 Г	19	19	1	9	7	2	52	89	3,47	Олюнина Н.В.
7 А	23	23	5	9	6	3	61	87	3,7	Фот Е.Б.
7 Б	21	21	4	14	3	0	86	100	4,05	Кран М.А.
7 В	25	24	6	11	7	0	68	100	3,96	Фот Е.Б.
8 А	27	26	12	14			100	100	4,46	Фот Е.Б.
8 Б	24	24	4	12	6	2	67	92	3,83	Охотникова О.А.
8 В	23	22	0	9	11	2	40	90	3,32	Пестова Ю.Н.
10 А	31	29	0	11	16	2	37,9	93	3,31	Королева М.Р.

Биология

класс	КОЛ-ВО В классе	КОЛ-ВО писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач- ва	% усп- ти	средний балл	учитель
-------	-----------------------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----------------	-----------------	-----------------	---------

7 А	23	23	2	10	8	3	52	87	3,48	Пьянкова Л.Н.
7 Б	21	21	9	8	4	0	81	100	4,24	
7 В	25	23	0	1	15	7	4	69,5	2,74	
10 А	31	28	0	9	12	7	32	75	4,17	Каришева Т.Л.

География

класс	КОЛ-ВО В классе	КОЛ-ВО писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач- ва	% усп- ти	средний балл	учитель
8 А	27	27	8	12	7	0	73	100	4,04	Астахова Л.В.
8 Б	24	24	0	3	20	1	12,5	96	3,08	
8 В	23	23	0	8	14	1	35	96	3,3	

Английский язык

класс	КОЛ-ВО В классе	КОЛ-ВО писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач- ва	% усп- ти	средний балл	учитель
7 А	23	22	0	2	19	0	18,2	100	2,95	Горбунов А.В.
7 Б	21	21	9	8	3	1	81	95	4,19	Гуйо Л.И.
7 В	13	12	0	3	9	0	25	100	3,25	Гуйо Л.И.

Физика

класс	КОЛ- ВО В классе	КОЛ-ВО писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач- ва	% усп- ти	средний балл	учитель
-------	------------------------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----------------	-----------------	-----------------	---------

10 А	31	29	0	2	17	10	7	66	2,7	Поздрачева М.А.
------	----	----	---	---	----	----	---	----	-----	--------------------

Информатика

клас с	КОЛ- ВО В класс е	КОЛ-ВО писавши х	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »	% кач -ва	% усп -ти	средни й балл	учитель
8 А	27	26	4	9	12	1	50	96	3,62	Александров а Л.Ю.
8 Б	24	24	0	0	15	9	0	37,5	2,63	Александров а Л.Ю.
8 В	23	22	0	3	11	8	13,6	63,6	2,77	Александров а Л.Ю.

Химия

класс	КОЛ-ВО в классе	КОЛ-ВО писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач- ва	% усп- ти	средний балл	учитель
10 А	31	29	12	10	3		75	100	3,07	Каришева Т.Л.

Для сохранения качества знаний учащихся систематически использовать в работе разноуровневые и дифференцированные задания, инновационные технологии, действенные формы и методы работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого ученика, работать дополнительно. Наметить конкретные меры по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Поставленные задачи на 2016 – 2017 учебный год выполнены.

В этом учебном году был продолжен контроль за поурочным и тематическим планированием учебных курсов. Педагогами школы были составлены рабочие программы по предметам учебного плана, что позволило более чётко организовать учебный процесс. Учебные программы в основном пройдены (см. справку о прохождении программы).

Неизученные темы перенесены в следующий класс и при написании рабочей программы эти темы будут учтены. Обязательный минимум содержания образования выполнен по всем учебным предметам учебного плана.

Для повышения качества обучения и успеваемости в конце каждой четверти проводилось собеседование с учителями, заседания Совета профилактики, неуспевающие обучающиеся приглашались на административные совещания, на собеседование к завучу. Несмотря на проделанные мероприятия процент качества понизился (на 1,4%) по сравнению с прошлым учебным годом, что можно объяснить уменьшением количества обучающихся, которые учатся на «4» и «5». Все ученики выпускных классов допущены к государственной итоговой аттестации.

В текущем учебном году каждый педагог проводил мониторинг качества обучения по предмету, что позволило повысить качество обучения в основной и средней школе по сравнению с 1 четвертью текущего учебного года в 17 классах.

Многие учителя школы вели планомерную работу с одаренными обучающимися по подготовке к олимпиадам и конкурсам.

В связи с переходом на ФГОС ООО в 5-8 классах было организовано профильное обучение. Опыт педагогов по развитию инженерного мышления был представлен педагогическому сообществу на городском семинаре.

В 2016 – 2017 учебном году был проведен классно-обобщающий контроль в 5-ых, в 8 Б и 8 В классах.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

- ✓ необходимо продолжить работу по повышению ответственности педагогов и обучающихся за результаты своего труда с целью повышения качества обучения и успеваемости;
- ✓ учителям - предметникам разработать систему подготовки обучающихся к экзаменам в форме ЕГЭ и ОГЭ;
- ✓ педагогам разработать индивидуальные образовательные траектории для подготовки обучающихся к предметным олимпиадам и участия в научно-практической конференции.

АНАЛИЗ РАБОТЫ С ОДАРЁННЫМИ ДЕТЬМИ

В прошедшем учебном году обучающиеся нашей школы участвовали во всех городских предметных олимпиадах и заняли **97** призовых мест (в 2013 – 2014 учебном году – **40**; в 2014 – 2015 учебном году – **39**; в 2015-2016 учебном году - **47**): I мест - **12** (**10, 10, 6**), II мест - (**13, 16**), III мест - (**17, 17**), призёров – **85** (**41**).

Число призовых мест по классам:

3 В	5 В	6 А	6 Б	6 В	7 А	7 Б	7 В	8 А	8 В	9 А	9 Б	10 А	11 А	11 Б	ИТОГО
1	2	1	3	1	1	11	4	28	1	19	1	12	10	2	97

(**57** призовых мест заняли обучающиеся профильных классов: 8 А, 9 А, 11А)

Число призовых мест в городских предметных олимпиадах (по учителям)

№	Ф.И.О. учителя	Число мест	предмет	Ф.И. ученика	класс
1	Ефимович Д.Г.	7	обществознание - призер	Генне Алина	10 А
			обществознание - призер	Корсикова Елизавета	8 А
			обществознание - призер	Уткина Алиса	8 А
			право - призер	Корсикова Елизавета	8 А
			право-призер	Нецлова Полина	8 А
			право-призер	Козырева Анастасия	8 А
			право-призер	Курмачева Анна	10 А
2	Малышева В.В.	3	математика-победитель	Виртенбергер Данил	7 Б
			математика-призер	Петровых Евгений	7 Б
			математика-призер	Урих Екатерина	9 А
3	Бирюлева Е.Э.	11	обществознание - призер	Муслова Екатерина	7 Б
			обществознание - призер	Васюнина Анна	9 А
			история -победитель	Пауль Карина	9 Б
			право- призер	Васюнина Анна	9 А
			право- призер	Сарманова Татьяна	11 А
			история-призер	Нурова Арина	7 Б
			история-призер	Фризен Дмитрий	9 А
			история-призер	Семилетов Ярослав	9 А

			история-призер	Васюнина Анна	9 А
			история-призер	Черепанов Демьян	11 А
			история-призер	Лысенко Ярослав	11 Б
4	Сарафанова Л.И.	3	МХК - призер	Никанорова Элина	7 В
			МХК - призер	Уткина Алиса	8 А
			МХК - призер	Урих Екатерина	9 А
5	Выжнайкина Г.Е.	6	ОБЖ - призер	Чесалина Карина	7 В
			ОБЖ – призер	Стриганов Владислав	7 В
			ОБЖ – призер	Плотникова Екатерина	8 А
			ОБЖ - призер	Козырева Анастасия	8 А
			ОБЖ – призер	Кондратьев Артем	8 А
			ОБЖ - победитель	Васюнина Анна	9 А
6	Чередилина Т.В.	4	технология - призер	Нурова Арина	7 Б
			технология - призер	Мусихина Екатерина	8 А
			технология - призер	Носкова Ксения	9 А
			технология - призер	Любавина Юлия	10 А
7	Зайцев В.В.	1	ОБЖ - призер	Ефимович Ангелина	11 А
8	Синаева Р.И.	1	математика - призер	Козырева Анастасия	8 А
9	Фот Е.Б.	4	русский язык-призер	Корсикова Елизавета	8 А

			литература - призер	Корсикова Елизавета	8 А
			литература - призер	Плотникова Екатерина	8 А
			русский язык-призер	Ильясова Полина	6 Б
10	Охотникова О.А.	3	русский язык - призер	Иванова Анастасия	11 А
			литература - победитель	Худышкина Ксения	11 А
			литература - призер	Васюнина Анна	9 А
11	Королева М.Р.	1	литература - призер	Генне Алина	10 А
12	Заверкина Т.А.	1	математика - призер	Лунегов Александр	6 В
13	Зубова С.Н.	1	математика - призер	Ильясова Полина	6 Б
14	Голубев В.А.	2	физкультура - призер	Чесалина Карина	7 В
			физкультура - призер	Рухлядева Александра	7 А
15	Корепанов В.А.	3	физкультура - призер	Рагожников Владимир	8 А
			физкультура - победитель	Карасев Михаил	8 А
			физкультура - призер	Назаров Анатолий	10 А
16	Балашов А.Е.	1	физкультура - призер	Васюнина Анна	9 А
17	Холопова И.А.	3	английский язык - призер	Корсикова Елизавета	8 А
			английский язык - призер	Уткина Алиса	8 А
			английский язык - призер	Худышкина Ксения	11 А
18	Астахова Л.В.	7	география - призер	Уткина Алиса	8 А
			география - призер	Гаращенко Глеб	8 А
			география - призер	Мусихина Екатерина	8 А

			география - призер	Фризен Дмитрий	9 А
			география - победитель	Галаган Антон	10 А
			география - призер	Курмачева Анна	10 А
			география - призер	Маракова Евгения	10 А
19	Мордасова Я.И.	1	физкультура - призер	Ефимович Ангелина	11 А
			экология - призер	Штейнке Анна	7 Б
			экология - призер	Мусллова Анна	8 А
			экология - призер	Уткина Алиса	8 А
			экология - призер	Корсикова Елизавета	8 А
20	Пьянкова Л.Н.	16	экология - призер	Мусихина Екатерина	8 А
			экология - призер	Фризен Дмитрий	9 А
			экология - призер	Манацкая Милена	10 А
			экология - призер	Иванова Анастасия	11 А
			биология - призер	Петровых Евгений	7 Б
			биология - победитель	Матвеева Мария	8 А
			биология - призер	Зауэрбрай Георгий	9 А
			биология - призер	Урих Екатерина	9 А
			биология - призер	Сивкова Елизавета	9 А
			биология - призер	Малыгина Екатерина	9 А
			биология - победитель	Иванова Анастасия	11 А
			биология - призер	Ефимович Ангелина	11 А

21	Кондрашкова Н.Л.	3	ОПК-победитель	Таланкин Денис	5 В
			ОПК-призер	Гребенева Екатерина	6 А
			ОПК-призер	Подойников Артем	6 Б
22	Филатова Н.А.	2	математика-призер	Слепухина Валерия	10 А
			математика-призер	Таланкин Денис	5 В
23	Цуканова О.О.	2	русский язык-призер	Муслова Екатерина	7 Б
			русский язык-призер	Нурова Арина	7 Б
24	Смышляева О.А.	1	немецкий язык-призер	Нецлова Полина	8 А
25	Колупаева И.А.	2	немецкий язык-призер	Носкова Ксения	9 А
			немецкий язык-призер	Портнова Наталья	10 А
26	Гуйо Л.И.	2	английский язык-призер	Петровых Евгений	7 Б
			английский язык-призер	Лысенко Ярослав	11 Б
27	Охотников В.Е.	5	технология-победитель	Петровых Евгений	7 Б
			технология-призер	Коваль Георгий	8 В
			технология-призер	Кондратьев Артем	8 А
			технология-призер	Рейш Герман	9 А
			технология-призер	Назаров Анатолий	10 А
28	Ширяева Ф.В.	1	русский язык-призер	Есаулкова Альвина	3 В
ИТОГО:		всего – 97 мест I – 12 мест призовых мест - 85			

Число призовых мест в городских предметных олимпиадах (по ШМО)

№	ШМО	Число учителей	Число призовых мест	Ф.И.О. учителя
1	Обществознание, история, право	2	18	Ефимович Д.Г. – 7, Бирюлева Е.Э. - 11
2	Кафедра экологии	3	23	Пьянкова Л.Н. – 16, Астахова Л.В. - 7
3	Русский язык, литература	5	10	Охотникова О.А. – 3, Королева М.Р. – 1, Фот Е.Б. – 4 Цуканова О.О. – 2 ,
4	Кафедра иностранных языков	5	8	Холопова И.А. – 3, Колупаева И.А. – 2 Смышляева О.А. – 1, Гуйо Л.И. – 2
5	Математика, информатика	7	8	Мальшева В.В. – 3, Заверкина Т.А. – 1 Зубова С.Н. – 1, Филатова Н.А. – 2 Синаева Р.И. – 1
6	Кафедра эстетического воспитания	4	15	Сарафанова Л.И. – 3, Чередилина Т.В. – 4 Охотников В.Е – 5, Кондрашкова Н.Л. – 3
7	Физкультура и ОБЖ	6	14	Голубев В.А. – 2 Корепанов В.А. – 3 Балашов А.Е. – 1 Выжнайкина Г.Е. – 6 Зайцев В.В. – 1 Мордасова Я.И. – 1
ИТОГО:		32	96	96

Число призовых мест в городских предметных олимпиадах (по ШМО)

№	ШМО	Число учителей	Число призовых мест	Ф.И.О. учителя
1	Обществознание, история, право	2	18	Ефимович Д.Г. – 7 Бирюлева Е.Э. - 11
2	Кафедра экологии	3	23	Пьянкова Л.Н. – 16 Астахова Л.В. - 7
3	Русский язык, литература	5	10	Охотникова О.А. – 3 Королева М.Р. – 1 Фот Е.Б. – 4 Цуканова О.О. – 2
4	Кафедра иностранных языков	5	8	Холопова И.А. – 3 Колупаева И.А. – 2 Смышляева О.А. – 1 Гуйо Л.И. – 2
5	Математика, информатика	7	8	Мальшева В.В. - 3 Заверкина Т.А. – 1 Зубова С.Н. – 1 Филатова Н.А. – 2 Синаева Р.И. – 1
6	Кафедра эстетического воспитания	4	15	Сарафанова Л.И. – 3 Чередилина Т.В. – 4 Охотников В.Е – 5 Кондрашкова Н.Л. – 3
7	Физкультура и ОБЖ	6	14	Голубев В.А. – 2 Корепанов В.А. – 3 Балашов А.Е. – 1 Выжнайкина Г.Е. – 6 Зайцев В.В. – 1 Мордасова Я.И. – 1
ИТОГО:		32	96	96

На участие в городском КИП было представлено **18** проектов. Призовых мест – **16** (I мест - **5**, II мест - **6**, III мест - **5**). В 2014-2015 учебном году – 7 проектов, в 2015-2016 учебном году – 15 проектов.

№	Ф.И.О. учителя	Число мест	предмет	Ф.И. ученика	класс
1	Смышляева О.А.	2	нем. язык	Нецлова Полина - I	8 А
			краеведение	Нецлова Полина - I	8 А
2	Астахова Л.В.	2	экономика	Галаган Антон - I	10 А
			технология	Карасев Михаил - III	8 А
4	Зубова С.Н.	1	математика	Подойников Артем - II	6 Б
5	Балашов А.Е.	1	физкультура	Портнова Наталья - I	10 А
6	Чередилина Т.В.	7	технология	Любавина Юлия - II	10 А
			экономика	Ворожцова Юлия,	9 В
				Пирогова Диана - III	9 Б
			МХК	Фомина Ирина - III	11 Б
			технология	Синявская Диана - II	7 Б
			технология	Худышкина Ксения - II	11 А
			экономика	Мусихина Екатерина - III	8 А
МХК	Мусихина Екатерина - III	8 А			
7	Корепанов В.А.	1	физкультура	Уткина Алиса - II	8 А
8	Скатова Е.Ю.	1	информатика	Экгардт Виктор - I	8 А
9	Пьянкова Л.Н.	1	экология	Фомина Ирина - II	11 Б

Ученик 6 Б класса Подойников Артем стал призером окружного конкурса исследовательских проектов «Интеллект+» (г. Новая Ляля), рук. Зубова С.Н.

Число призовых мест по классам

6 Б	7 Б	8 А	9 Б,В	10 А	11 А	11 Б	итого
1	1	7	1	3	1	2	16

8 призовых мест заняли ученики профильных классов.

Число призовых мест в городском конкурсе исследовательских проектов

№	ШМО	Число учителей	Число призовых мест	Ф.И.О. учителя
1	Обществознание, история, экономика	3	4	Смышляева О.А. – 1 (I) Чередилина Т.В. – 3 (III, III, III)
2	Математика, информатика	7	2	Скатова Е.Ю. – 1 (I) Зубова С.Н. - 1 (II)
3	Кафедра естественных наук	3	3	Астахова Л.В. – 2 (I, III) Пьянкова Л.Н. – 1 (II)
4	Кафедра эстетического воспитания	4	5	Чередилина Т.В. – 4 (II, II, III, III)
5	Кафедра иностранных языков	5	1	Смышляева О.А. – 1 (I)
6	Физкультура и ОБЖ	6	2	Балашов А.Е. – 1 (I) Корепанов В.А. – 1 (II)
ИТОГО:			16	16

Не приняли участие в городском конкурсе исследовательских проектов учителя русского языка и литературы, физики, английского языка, музыки, истории, ОБЖ. ШМО учителей необходимо расширить круг педагогов, занимающихся исследовательской работой с обучающимися, более активно участвовать в программе «Интеллект».

В 2016-2017 учебном году проходил традиционный городской конкурс по черчению. Наша школа заняла **8** призовых мест (в 2013-2014 учебном году – 6, в 2014 – 2015 учебном году – 7, в 2015-2016 учебном году – 7 призовых мест) (I мест - **4 (3, 4, 3)**, II мест – **4 (2, 2, 3)**, III мест -**0 (1, 1, 1)**). Победителей и призеров конкурса подготовила Сарафанова Л.И.

№	Ф.И. ученика	класс	место
1	Гришин Михаил	7 В	I
2	Никанорова Элина	7 В	II
3	Плотникова Екатерина	8 А	II
4	Козырева Анастасия	8 А	I
5	Мальгина Екатерина	9 А	I
6	Урих Екатерина	9 А	II
7	Рейш Юлия	11 А	I
8	Кожевников Алексей	11 А	II

В 2016-2017 учебном году проходила традиционная Олимпиада УРФУ для школьников Северного управленческого округа, в которой приняло участие 17 учеников и заняли **2** призовых мест (в 2012-2013 – **5**, в 2013-2014 учебном году – 7 призовых мест, в 2014 – 2015 учебном году – 5 призовых мест в 2015-2016 учебном году – олимпиада не проводилась).

№	Ф.И. ученика	класс	место	предмет	Ф.И.О.учителя
1	Рейш Юлия	11 А	I	черчение	Сарафанова Л.И.
2	Лысенко Ярослав	11 Б	II	русский язык	Королева М.Р.

Впервые команда 7-8 классов приняла участие в Турнире юных математиков Северного управленческого округа Свердловской области (г. Серов).

Плотникова Екатерина – 8 А (учитель Синаева Р.И.) и Гришин Михаил – 7 В (учитель Ваймер И.В.) награждены Дипломами за III место в личной олимпиаде. По итогам всех игр заняли III место общекомандное место. Состав команды:

1. Гришин Михаил – 7 В 2. Кайда Арина – 7 Б 3. Еремеева Дарья – 7 Б	4. Плотникова Екатерина – 8 А 5. Уткина Алиса – 8 А 6. Гаращенко Глеб – 8 А
---	---

Победители и призёры различных конкурсов и олимпиад (очные и дистанционные)

№ п/п	Название конкурса	Победители	Призёры
Муниципальные конкурсы			
1	«Экологический трамвай»	3	14
2	«Покормите птиц зимой»	1	
	«Кормушка»		1
3	«Экоколобок»		9
4	«Тантаморески»		1
5	«Синичкины вопросы»	1	1
6	«Лидер чтения»	1	
7	«Век технологий»		3
8	«Ученик и ученица года»	победитель	
9	«Ковчег». (команда)	победитель	
10	«На зарядку становись».. (команда)	победитель	
11	Региональный конкурс «Марш парков»	победитель	
НПК			
12	«Я – исследователь»	1	3
13	НПК по предметам	2	8
14	«Открытие». Тур «Альфа»	8	12
15	«Открытие». Тур «Бета»	3	4
16	«Открытие». Тур «Гамма». (команда)	победитель	
олимпиады			
17	Олимпиада по русскому языку среди 3 классов	-	1
Дистанционные олимпиады и конкурсы			
18	«Познание и творчество» (г Обнинск)	18	8
19	Международный проект «Intolimp.org»	7	4
20	Международный проект «Vidiouroki»	2	
21	Международная олимпиада «Инфоурок»	4	
22	Международный конкурс по математике «Поверь в себя»	3	2
23	Международный чемпионат по биологии		2
24	Математический конкурс «Ребус»	2	2

25	Международный конкурс «Лисенок»	25	29
26	Международный конкурс «Я – гений»	2	7
27	Международный конкурс «Домик – семигномик»	12	25
28	Международный конкурс «Муравейник»	8	19
29	Международный конкурс «Олимпус»		2
30	Дистанционная олимпиада по математике	6	14
31	Всероссийский конкурс «Дорогами открытий»		1
32	Всероссийская олимпиада «Кладовая знаний»	1	
33	Всероссийская олимпиада по русскому языку	2	
34	Дистанционная олимпиада по литературе	3	1
35	Международная олимпиада по русскому языку «Путешествие в страну Фразеологию»	1	
36	Сетевой проект «Похимичим»		3
37	Международная олимпиада по русскому языку «Интолимп»		1
38	Всероссийская олимпиада. Уроки математики	2	1
39	Сетевой учебный проект «Начало начал»		3
40	Всероссийская олимпиада «Рыжий кот»	2	2
41	Всероссийский конкурс исследовательских работ «Грани наук»	1	
42	Всероссийская олимпиада по математике «Мега-талант»		4
43	Международный конкурс «Инфознайка»	4	
44	Окружной фестиваль «Инженерная экология – наше будущее» (г Серов)	4	
45	Международный конкурс «Триумф»	4	9
46	УРФО	9	9
47	УРФО «Пятая четверть»	51	6
48	Школьные дни		3
49	Всероссийский конкурс «OLIMPIALO.RU»	26	18
50	Всероссийский конкурс «Клевер»	1	31

Анализ

воспитательно-профилактической работы

Профилактика правонарушений, помощь в устранении причин, способствующих отклонению в поведении подростка, обеспечение защиты его прав, свобод и законных интересов, воспитание в духе соблюдения законности и правопорядка – основные направления профилактической работы в МАОУ «СОШ №19».

Цель - профилактика социально опасного поведения несовершеннолетних, а также ресоциализация подростков, оказавшихся в социально-опасном положении.

Для достижения цели профилактической работы школы и, исходя из анализа контингента учащихся, решаются следующие задачи профилактики:

1. Осуществлять психолого-педагогическое сопровождение учащихся «группы риска»,
2. Формировать представление о здоровом образе жизни и законопослушном поведении,
3. Оказывать родителям социальную помощь и поддержку по вопросам воспитания и обучения,
4. Оказывать помощь в организации внеучебной деятельности несовершеннолетних
5. Информировать родителей и учащихся по вопросам социальной защиты
6. Осуществлять взаимодействие с другими органами системы профилактики

Общие статистические данные

№ п/п	Статистические данные	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год	2016-2017 учебный год
1.	Количество учащихся	777	768	748
2.	Количество учащихся не посещающих и систематически пропускающих по неуважительной причине занятия	0/0	0/0	0/0
3.	Количество несовершеннолетних, в отношении которых осуществляется индивидуальная профилактическая работа в образовательном учреждении	6	4	4
4.	Количество несовершеннолетних, в отношении которых осуществляется индивидуальная профилактическая работа в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	1	1	2
5.	Количество семей, находящихся в социально-опасном положении	14	12	12
6.	Количество несовершеннолетних, занимающихся в системе дополнительного образования, в том числе из числа, состоящих на различных видах учета	6	4	3

7.	Количество несовершеннолетних, состоящих на различных видах учета, занятых в летний период: в лагерях различной формы организации, трудоустроенных	6	4	3
8.	Количество несовершеннолетних, чьи дела были рассмотрены на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	12	10	8
9.	Количество родителей, чьи дела были рассмотрены на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	1	1	2

Планирование профилактической работы

Работа по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, формированию законопослушного поведения и здорового образа жизни школы проводится в соответствии с планом воспитательно-профилактической работы, который ежегодно обсуждается на заседании Совета по профилактике и утверждается приказом директора школы. Он включает три основных направления:

1. Работа с учащимися	1.1 Организационно-просветительская и консультационная деятельность направлена на формирование законопослушного поведения и пропаганду здорового образа жизни
	1.2 Индивидуальная профилактическая и реабилитационная работа с учащимися "группы риска" и состоящими на ВШУ, требующими психолого-педагогического сопровождения
2. Работа с родителями	2.1 Просветительская деятельность и повышение педагогической грамотности родителей
	2.2 Работа с семьями находящимися в СОП
3. Работа с педагогическим коллективом	3.1 Работа по организации и проведению мероприятий
	3.2 Работа по совершенствованию организационно-методической деятельности педагогов

Классные руководители работают по планам воспитательной работы класса, которые составляются в соответствии с общешкольным планом воспитательно-профилактической работы.

В работе педагоги используют как традиционные формы (беседы, лекции, викторины, конкурсы, анкетирование, экскурсии), так и более инновационные (дискуссии, деловые и ролевые игры, акции, элементы проектной деятельности, интерактивные конкурсы, виртуальные экскурсии, групповые тренинги). Это позволяет учащимся в большей степени осваивать и отрабатывать общие коммуникативные навыки, выбирать и принимать решения, реализовывать имеющиеся знания, анализировать, обмениваться идеями, суждениями, мнениями.

**Оценка эффективности системы профилактики
безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и результативность
проводимых мероприятий**

Эффективность системы профилактики безнадзорности и правонарушений
несовершеннолетних оценивается путем сравнения показателей воспитательно-
профилактической работы:

№	Критерий	Учебный год		
		2014-2015	2015-2016	2016-2017
1	Количество правонарушений, совершенных несовершеннолетними	5	4	4
2	Доля повторных преступлений, совершенных несовершеннолетними, в общем числе преступлений, совершенных несовершеннолетними	0%	0%	0%
3	Доля несовершеннолетних, совершивших правонарушения, в общем числе учащихся	0,7%	0,5%	0,5%
4	Доля несовершеннолетних, снятых с ВШУ в связи с исправлением, в общем числе несовершеннолетних, состоящих на ВШУ	50%	50%	50%
5	Доля безнадзорных детей в общем числе учащихся	0%	0%	0%
6	Доля семей, находящихся в социально опасном положении, в общем количестве семей учащихся	1,8%	1,5%	1,6%

Оценка эффективности выполнения годовых планов по профилактике
безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и пропаганде правовых знаний и
здорового образа жизни.

№	Критерий	Учебный год		
		2014-2015	2015-2016	2016-2017
1.	Диагностическая деятельность	100%	100%	100%
2.	Предупредительно-профилактическая деятельность	99,3%	99,5%	99,5%
3.	Организационно-методическая деятельность	100%	100%	100%
4.	Повышение квалификации	100%	100%	100%
5.	Работа с учащимися, состоящими на внутришкольном учете	100%	100%	100%
6.	Работа с родителями	100%	100%	100%
7.	Работа по пропаганде правовых знаний среди учащихся и родителей	90%	90%	95%
8.	Работа по профилактике употребления ПАВ и пропаганде здорового образа жизни	100%	100%	100%
9.	Работа школьного Совета по профилактике	100%	100%	100%

В результате проводящейся в школе профилактической работы снизилась доля несовершеннолетних, совершивших правонарушения, повысилась доля несовершеннолетних, снятых с ВШУ в связи с исправлением. В школе есть учащиеся, которые совершают правонарушения. Планы профилактической работы выполняются более, чем на 99%

Исходя из количественных показателей выполнения планов профилактической работы следует усилить профилактическую работу с родителями

На факторы, сдерживающие повышение эффективности работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних влияет следующее:

- Педагогическая запущенность, низкий уровень интеллектуального развития обучающихся, отсутствие учебной мотивации
- Недостатки в семейном воспитании
- Ограниченное количество методов воздействия за совершение отрицательных поступков
- Отсутствие системы дополнительного образования у обучающегося

Работа с родителями

Работа с родителями включает два направления:

- просветительская деятельность и повышение педагогической грамотности родителей
- работа с семьями, находящимися в социально-опасном положении.

Анализ социального паспорта школы

№	Содержание	2014-2015	2015-2016	2016-2017
		уч. год	уч. год	уч.год
1	<u>Всего семей несовершеннолетних:</u>	777	768	748
2	Дети, состоящие на ВШУ	4	2	0
3	Дети, состоящие на учете в ОПДН	0	0	2
4	Дети, убегающие из семьи	0	0	0
5	Дети, употребляющие алкоголь	0	0	0
6	Дети из малообеспеченных семей	125	137	123
7	Дети из многодетных семей	80	69	76
8	Дети, чьи родители находятся в ИТК	7	4	4
9	Дети, опекаемые и сироты	28	31	26
10	Дети, где мать или отец инвалиды	5	7	6
11	Дети-инвалиды	8	8	7
12	Дети из семей безработных	44	48	28
13	Дети из семей беженцев и переселенцев	1	2	2
14	Дети из неблагополучных семей	15	12	12

Содержание просветительской работы школы с родителями состоит в следующем:

- 1) повышение психолого-педагогических знаний родителей
- 2) вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс

Работа с семьями, находящимися в социально-опасном положении

Цель: осуществление коррекционной, реабилитационной работы с семьей, находящейся в социально опасном положении.

Задачи:

- проводить коррекционную работу с целью создания положительного микроклимата в семье
- организовать просветительскую работу среди родителей
- защищать права подростка, воспитывающегося в семье в социально-опасном положении
- оказывать помощь в создании условий для компенсации недостаточного участия семьи в обеспечении жизнедеятельности подростка.

Причины постановки семьи на учет, как находящейся в социально-опасном положении в школе:

- Систематическое неисполнение обязанностей по воспитанию и обучению ребенка
- Отрицательное влияние на ребенка
Ассоциальный образ жизни родителей, употребление алкоголя, наркотических средств, нежелание работать и обеспечивать существование ребенка - основная причина социального неблагополучия в семье.

Основная задача педагога в работе с такими семьями: попытаться скорректировать семейное воспитание, отношения между родителями и детьми, родителями и школой.

Классный руководитель:

- Привлекает родителей к работе родительского всеобуча
- Проводит индивидуальные беседы и консультации
- Направляет на консультации к специалистам
- Посещает семьи на дому
- Исследует социальное окружение семьи
- Принимает участие в совместных с инспекторами ОПДН полиции рейдах
- Оказывает помощь в организации внеучебной занятости и каникулярного отдыха

Используя все методы воздействия и убедившись, что изменений в лучшую сторону нет, то такие родители вызываются на Совет по профилактике и привлекаются к административной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей по обучению и воспитанию ребенка.

№	Содержание	2014-2015	2015-2016	2016-2017
1.	Направлено ходатайств о привлечении к административной ответственности и проведении профилактической беседы с родителями семей, находящихся в СОП	0	1	2
2.	Привлечены к административной ответственности по статье 5.35. КоАП РФ	0	1	2

Результаты профилактической работы с семьями в социально-опасном положении

№	Содержание	2014-2015	2015-2016	2016-2017
1	Всего н/л из семей в СОП:	0	1	2
2	Получили основное общее образование	0	0	0
3	Переведены в следующий класс	0	1	2
4	Оставлены на повторное обучение	0	0	0
5	Сменили форму обучения	0	0	0
6	Родители лишены родительских прав	0	0	0
7	Не посещали или систематически пропускали занятия	0	0	0
8	Совершили преступление	0	0	0
9	Совершили правонарушение	0	0	0

Анализ причин постановки на ВШУ позволил выделить два основных направления профилактической работы:

- Формирование законопослушного поведения
- Формирование здорового образа жизни

Формирование законопослушного поведения и здорового образа жизни происходит на классных и общешкольных мероприятиях в соответствии с планом работы по профилактике. Ежегодно проходят месячники по профилактике употребления ПАВ и по правовому воспитанию, которые включают:

- Акции против вредных привычек, «Мы против вредных привычек», «Молодежь за здоровый образ жизни»
- Беседы по теме формирования ЗОЖ с использованием банка презентаций, созданных учащимися «Путь в бездну», «Здоровье будущего поколения», «Ты в ответе за свою жизнь», «Самые распространенные мифы наркоманов», «Наркомания – болезнь людей, не сумевших сказать «НЕТ» и т.п.
- Классные часы по правовым темам и профилактике употребления ПАВ
- Дни Конвенции о правах ребенка
- Встреча с врачами специалистами
- Беседы инспектора ОПДН, представителя прокуратуры по правовым знаниям
- Цикл бесед специалистов ТКДН и ЗП по формированию законопослушного поведения
- Рейды по борьбе с курением
- Демонстрация и обсуждение фильмов по формированию законопослушного поведения и здорового образа жизни

В школе проводится наглядная пропаганда здорового образа жизни: организуются выставки книг, изготавливаются и распространяются буклеты и памятки для учащихся и родителей, конкурсы плакатов. Классные мероприятия включают классные часы,

викторины, беседы, классные собрания. В школе организуются экскурсии в музеи, выходы в библиотеки.

Учащиеся школы принимают участие в городских и областных мероприятиях.

Работа Совета по профилактике правонарушений

С целью усиления профилактической работы, в том числе и для борьбы с пропусками уроков, в школе создан Совет профилактики, который ведет свою работу в соответствии с Положением о Совете профилактики МАОУ «СОШ №19» и планом работы Совета по профилактике, который является составной частью школьного плана профилактической работы. Решения заносятся в протокол. Заседания проходят не реже 1 раза в четверть и по мере необходимости.

На заседаниях решаются вопросы постановки и снятия с профилактического учета, планирования профилактической работы, подводятся итоги.

На заседаниях Совета профилактики рассматривались не только вопросы об успеваемости, посещаемости занятий, поведении учащихся, но и успешно разбираются конфликты всех типов и инциденты, а также вопросы планирования профилактической работы, взаимодействия в системе профилактики всех участников образовательного процесса.

Анализ работы Совета позволяет говорить об эффективности работы. Проведено **10** заседаний, рассмотрены вопросы поведения и успеваемости **43** обучающегося. Только в **8** случаях повторно заслушивались персональные дела учащихся, в остальных случаях наблюдалась положительная динамика.

Проводился мониторинг поведения и успеваемости, обучающихся и семей, состоящих на разных формах учета. У значительного числа учащихся улучшилось поведение и дисциплина, снизилась конфликтность. Планируется снятие со всех форм учета в конце учебного года несколько учащихся. По сути, на сегодняшний день Совет является хорошо сработанной командой профессионалов, выполняет в школе также и функцию службы примирения.

Таким образом, повышение качества работы Совета в течение последних лет, уровня взаимодействия педагогов школы, расширение тематики заседаний позволяет комплексно решать сложные педагогические задачи педагогам школы и реально повышать эффективность профилактической работы, совершенствовать технологии социально-психологического сопровождения ребенка.

Итоговые показатели ВПР за 2016-2017 учебный год

Всеобуч

Показатель	Начало учебного года	Конец учебного года
Общее количество учащихся	751	748
Не обучалось школьников	0	0

Уменьшилось количество учащихся стоящих на всех видах профилактического учета. К концу года наметились улучшения по выявлению учащихся «группы риска» и своевременное принятие необходимых мер воздействия. Активизирована классными руководителями информационно-разъяснительная работа с родителями.

Задачи на 2017-2018 учебный год.

1. Формирование и развитие у учащихся умения выявлять проблемные ситуации, находить пути их оптимального решения.
2. Социальная защита ребенка.
3. Профилактика правонарушений и злоупотреблений ПАВ.
4. Отслеживание, предупреждение и анализ нарушений учебной дисциплины и основных норм поведения учащихся.
5. Оптимизация системы взаимодействия всех воспитательно-образовательных структур системы профилактики в работе с подростками.

Результаты государственной итоговой аттестации

в 9-х классах

В 2016-2017 учебном году в 9-х классах обучалось 71 человек. К итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена допущены все. Ученица 9 Б класса Пантелеева Анастасия проходила ГИА в форме ГВЭ (по медицинским показаниям).

Результаты ОГЭ по предметам

Предмет	количество сдававших их экзамен	Количество выпускников, получивших экзаменационную отметку				max балл	min балл	средний балл	% качества	% успеваемости
		«5»	«4»	«3»	«2»					
русский язык (Охотникова О.А., Фот Е.Б., Пестова Ю.Н.)	71	19	28	24		38	18	30	66,2	100
Математика (Мальшева В.В., Ваймер И.В.)	71	10	31	30		31	8	15,9	57,7	100
История (Бирюлева Е.Э.)	1	1				37		37	100	100
английский язык (Гуйо Л.И.)	2		1	1		47	29	38	50	100
Химия (Каришева Т.Л.)	23	5	12	6		32	7	20,6	73,9	100
Литература (Охотникова О.А., Пестова Ю.Н.)	6	1	2	3		19	11	14	50	100
Информатика (Александрова Л.Ю.)	14	2	7	5		20	8	12,9	64,3	100
География (Астахова Л.В.)	1		1			24		24	100	100

Физика (Ноздрачева М.А.)	5		3	2		30	17	22,4	60	100
Биология (Пьянкова Л.Н.)	39	1	11	27		38	13	22,8	30,8	100
Обществозна ние Бирюлева Е.Э.)	48	3	20	25		37	15		47,9	100

Результаты ОГЭ по обязательным предметам

Предмет	класс	Количество сдававших экзамен	Количество выпускников, получивших экзаменационную отметку				Средний балл	% каче ства	% успеваем ости
			«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	9 А Охотни кова О.А.	27	12	10	5		31,2	81,5	100
	9 Б Фот Е.Б.	21	5	8	8		27,6	61,9	100
	9 В Пестова Ю.Н.	23	2	10	11		28,4	52,2	100
Математика	9 А Малыш ева В.В.	27	10	13	4		19,7	85,2	100
	9 Б Ваймер И.В.	21		6	15		13,4	28,6	100
	9 В Малыш ева В.В.	23		12	11		14,7	52,2	100

В основной период не справились с ОГЭ по математике 6 человек (5 учеников из 9 Б класса – Ваймер И.В., 1 человек из 9 В класса - Малышева В.В.), по биологии 1 человек из 9 Б класса – Пьянкова Л.Н., по химии – 2 человека из 9 А и 9 Б классов – Каришева Т.Л., по английскому языку 1 человек из 9 А класса – Гуйо Л.И., по обществознанию 1 человек из 9 Б класса – Бирюлева Е.Э. Все успешно пересдали выше обозначенные экзамены.

Обучающиеся, имеющие отличные отметки по результатам ОГЭ

1. Пауль Карина – 9 Б – русский язык, история
2. Радчук Екатерина – 9 В – русский язык
3. Проценко Яна – 9 А – русский язык, математика, биология, химия
4. Носкова Ксения – 9 А – русский язык, математика
5. Нестеров Кирилл – 9 Б – русский язык
6. Урих Екатерина – 9 А – русский язык, математика, химия
7. Ридель Дарья – 9 В – русский язык
8. Сивкова Елизавета – 9 В – русский язык, математика, химия
9. Визнер Денис – 9 А – русский язык
10. Гостюхина Екатерина – 9 А – русский язык
11. Гинкель Кристина – 9 А – русский язык
12. Габуева Вера – 9 А – русский язык
13. Васюнина Анна – 9 А – русский язык, литература, обществознание, математика
14. Балобанов Дмитрий – 9 А – русский язык
15. Дудина Татьяна – 9 Б – русский язык, химия
16. Куликов Егор – 9 Б - русский язык
17. Малыгина Екатерина – 9 А - русский язык, математика
18. Лукьянов Максим – 9 Б - русский язык
19. Йованович Владислав – 9 А - русский язык
20. Рейш Герман – 9 А – информатика, математика
21. Свинцов Алексей – 9 А - информатика
22. Фризен Дмитрий – 9 А – обществознание, математика
23. Серова Любовь – 9 Б - обществознание
24. Зауэрбрай Георгий – 9 А - математика
25. Семилетов Ярослав – 9 А - математика
26. Мельничук Олеся – 9 Б - химия
27. Путинцева Елена – 9 А - русский язык

Сравнительные результаты ОГЭ

Предмет	Количество участников ОГЭ				Средний балл по ОУ			
	2014	2015	2016	2017	2014	2015	2016	2017
Русский язык	80	88	79	71	3,94	3,9	4,05	3,9
Математика	80	88	79	71	3,57	3,4	3,7	3,7

По сравнению с прошлым учебным годом понизился средний балл по русскому языку (на 0,15), а по математике остался на прежнем уровне.

По математике оценку «отлично» в городе получили 50 человек (9 %).

школа	1	2	3	5	9	10	15	17	18	19	23	24	28	32
всего	34	20	44	6	57	26	10	70	5	70	56	82	7	66
кол-во «пятерок»	1	6	1	0	4	1	0	8	0	10	9	5	1	4

Средняя оценка (по пятибалльной шкале) по городу составила – 3,24.

школа	1	2	3	5	9	10	15	17	18	19	23	24	28	32
средняя оценка	2,6	4,0	2,8	2,5	3,1	2,9	2,5	3,5	3,0	3,6	3,7	3,1	4,0	3,1

Рейш Герман (9 А класс) показал лучший результат в городе (31 балл из 32 возможных).

Средний балл по школам города:

школа	1	2	3	5	9	10	15	17	18	19	23	24	28	32
средний балл	9,3	17,4	10,2	6,3	12,4	11,1	8,7	15,2	11,4	15,8	16,3	12,3	19,1	12,6

По русскому языку средний балл по городу составил 3,89 по 5ти балльной шкале.

Школа	1	2	18	10	3	5	9	15	Средний по городу	32	19	24	23	28	17
Средний балл	3,59	3,60	3,60	3,64	3,66	3,67	3,68	3,78	3,89	3,91	3,93	4,00	4,09	4,14	4,17

По обществознанию средний балл по городу составил 3,34 по 5ти балльной шкале.

Школа	18	5	28	3	1	2	10	9	Средний по городу	24	32	17	19	15	23
Средний балл	2,80	3,00	3,00	3,11	3,13	3,15	3,17	3,21	3,34	3,37	3,38	3,45	3,56	3,57	3,58

Фризен Дмитрий (9 А класс) показал лучший результат в городе (37 баллов из 39 возможных).

По биологии средний балл по городу составил 3,30 по 5ти балльной шкале.

Школа	5	10	2	3	15	18	1	24	Средний по городу	19	32	28	9	17	23
--------------	----------	-----------	----------	----------	-----------	-----------	----------	-----------	--------------------------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------

Средний балл 2,60 2,87 3,00 3,00 3,00 3,00 3,17 3,22 **3,30** 3,34 3,39 3,40 3,50 3,67 3,68

По информатике средний балл по городу составил 3,52 по 5ти балльной шкале.

Школа	1	3	15	17	Средний по городу	9	32	23	2	24	19
Средний балл	3,13	3,33	3,33	3,36	3,52	3,53	3,55	3,63	3,74	3,75	3,79

По химии средний балл по городу составил 3,81 по 5ти балльной шкале.

Школа	5	10	15	24	1	3	23	Средний по городу	19	32	9	17	28
Средний балл	3,00	3,00	3,00	3,60	3,62	3,67	3,67	3,81	3,83	3,88	4,08	4,17	4,25

По географии средний балл по городу составил 3,63 по 5ти балльной шкале.

Школа	5	1	24	Средний по городу	17	9	10	18	19	32	15
Средний балл	2,00	3,33	3,50	3,63	3,65	3,75	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00

По физике средний балл по городу составил 3,45 по 5ти балльной шкале.

Школа	5	1	2	3	24	9	Средний по городу	10	17	19	32	28
Средний балл	2,00	3,00	3,00	3,00	3,23	3,38	3,45	3,50	3,58	3,60	3,75	5,00

По истории средний балл по городу составил 3,40 по 5ти балльной шкале.

Школа	5	32	17	Средний по городу	3	9	24	19
Средний балл	3,00	3,00	3,23	3,40	4,00	4,00	4,00	5,00

Пауль Карина (9 Б класс) показала лучший результат в городе (37 баллов из 40 возможных).

По литературе средний балл по городу составил 3,85 по 5ти балльной шкале.

Школа	24	23	Средний по городу	19	32	17
Средний балл	3,00	3,67	3,85	3,86	4,00	4,20

Пауль Карина (9 Б класс) показала лучший результат в городе (21 баллов из 23 возможных).

По английскому языку средний балл по городу составил 3,40 по 5ти балльной шкале.

Школа	9	19	23	Средний по городу	32	10	24	1	17
Средний балл	3,00	3,00	3,00	3,71	3,75	4,00	4,00	5,00	5,00

Средний балл по школе выше среднегородского по математике, русскому языку, обществознанию, биологии, информатике, химии, географии, физике, истории и литературе. Ниже – по английскому языку.

71 обучающийся из 71 получили аттестаты об основном общем образовании.

Аттестат с отличием получила Васюнина Анна, ученица 9 А класса.

Результаты государственной итоговой аттестации

в 11 классах

В 2016-2017 учебном году в 11-х классах обучалось 42 человека. К итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена допущены все.

Обучающиеся 11-х классов успешно сдали ЕГЭ по обязательным предметам (русский язык и математика), преодолели порог успешности и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Сравнительные результаты сдачи ЕГЭ

Предмет	Средний балл по Свердловской области					Средний балл по РФ					Средний балл по городу					Данные по школе				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Русский язык	67,9	66	71,1	69,1		63,4	62,5	65,9			67,4	67,2	69,28		68,25	69,9	65	73,7	69	65
Математика (база)	-	-	-	4,14		-	-	3,9			-	-	4,2		4,32	-	-	4,22	4,4	4,4
Математика (профиль)	44	46	51,8	54,4		48,7	46,5	50,9			38,47	45,3	44,73		45,5	47,7	48	58,9	61	37
Биология	54	54,4	54,7	58		58,6	54,1	53,6			50,5	52,8	52,06		48	58	40	49,3	55	58
Информатика	66,1	62	56,9	63,2		63,1	57,1	54			64,56	64,5	63		41,6	60	78	71,8	76	43
Английский язык	70,2	62	63,4	67,7		72,4	62,8	65,9			64,72	59,6	45,9		68,9		77	31	47	84
Химия	67,2	61,3	60,3	58,9		67,8	55,3	57,1			69,84	61,3	56,8		55,4	72,8	34	58,3	52	50
История	53,4	49	50,1	55,2		54,8	45,3	47,1			50,14	50,7	48,7		55,8	58,5	68	50	52	62
Обществознание	57,8	53,6	58,6	57,4		59,5	55,4	58,6			57,1	54,7	56,27		54,6	61,3	57	59,9	55	56
Физика	53,8	48	52,3	53,4		53,5	45,4	51,1			48,88	50,3	56,68		50,8	58,1	52	68	52	48
География	63,5	54	56,8	58,7		57,2	52,9	53			82,63	66	56,3		53,8	97	74	-	-	51
Немецкий язык											49	35			54	-	35	-	-	-
Литература	65,8		61,3	57,9		58,4	53,6	57,1			62,05	62,1	62,06		60,8	63	50	59,3	54	66

По сравнению с прошлым учебным годом повысился средний балл по школе по биологии, английскому языку, истории, обществознанию и литературе. Средний балл стал ниже по русскому языку, математике (профильный уровень), информатике и физике.

Общие результаты экзаменов обучающихся

№ п/п	Предмет	Кол-во сдававших	Преодолели порог успешности (кол-во)	Не преодолели порог успешности (кол-во)	Высший балл по школе (учитель)	Средний балл
1	русский язык	42	42		96 (Лысенко Ярослав) (Королева М.Р.)	65
2	математика база	42	42		20 (Зырянова Анастасия – Заверкина Т.А.), (Рейш Юлия, Киселева Ирина – Зубова С.Н.)	16
3	математика профиль	28	24	4	68 (Рейш Юлия, Киселева Ирина) (Зубова С.Н.)	37
4	физика	15	15		62 (Нечаев Сергей – Ноздрачева М.А.)	48
5	химия	4	4		57 (Рейш Юлия – Каришева Т.Л.)	50
6	биология	6	6		65 (Ефимович Ангелина – Пьянкова Л.Н.)	58
7	история	8	8		96 (Лысенко Ярослав – Бирюлева Е.Э.)	62

8	информатика	6	5	1	59 (Кожевников Алексей – Александрова Л.Ю.)	43
9	география	1	1		51 (Глуханько Юлия – Астахова Л.В.)	51
10	литература	2	2		72 (Худышкина Ксения – Охотникова О.А.)	66
11	английский язык	1	1		84 (Лысенко Ярослав – Гуйо Л.И.)	84
12	обществознание	17	17		74 (Сарманова Татьяна – Бирюлева Е.Э.)	56

Список «высокобалльников»

	Ф.И.ученика	предмет	Кол-во баллов	учитель
1	Лысенко Ярослав	русский язык	96	Королева М.Р.
2	Зырянова Анастасия	русский язык	91	Королева М.Р.
3	Черепанов Демьян	русский язык	86	Охотникова О.А.
4	Ефимович Ангелина	русский язык	81	Охотникова О.А.
5	Лысенко Ярослав	история	96	Бирюлева Е.Э.
6	Лысенко Ярослав	английский язык	84	Гуйо Л.И.

По сравнению с прошлым учебным годом повысился средний балл по школе по биологии, английскому языку, истории, обществознанию и литературе. Средний балл стал ниже по русскому языку, математике (профильный уровень), информатике и физике.

По русскому языку средний балл по городу составил 68,25 из 100 возможных.

школа	средний балл
15	60,43
1	60,95
19	65,43
32	65,90
Средний балл по городу	68,25
17	70,37
24	70,56
23	71,62
9	72,04
3	72,35
10	73,88

По математике (профильный уровень) средний балл по городу составил 45,5 из 100 возможных.

школа	средний балл
15	23,1
1	31,4
19	37,2
32	40,1
10	45,1
Средний балл по городу	45,5
23	51,6
9	52,9
17	53,1
24	53,3
3	55,7

По математике (базовый уровень) средний балл по городу составил 4,32 по 5ти бальной шкале и 16 баллов по 20ти балльной шкале (в первичных баллах).

школа	1	15	32	10	средний по городу	19	24	3	23	17	9
балл	3,67	3,70	4,14	4,14	4,32	4,40	4,44	4,45	4,53	4,56	4,59

По обществознанию средний балл по городу составил 54,6 из 100 возможных.

школа	1	32	средний по городу	24	19	3	23	10	17	9	15
балл	35	52	54,6	55	56	56	58	58	58	63	64

По физике средний балл по городу составил 50,8 из 100 возможных.

школа	1	15	19	3	23	средний по городу	24	32	17	9	10
балл	36,9	37,0	48,1	50	50,4	50,8	53,1	55,0	58,0	59,4	59,5

По химии средний балл по городу составил 55,4 из 100 возможных.

школа	1	15	19	средний по городу	23	9	32	24	17
балл	9,0	30,4	50,0	55,4	58,1	61,2	64,5	69,0	69,3

По информатике средний балл по городу составил 41,6 из 100 возможных.

школа	1	32	средний по городу	19	15	23	17	9	24
балл	21,3	33,7	41,6	43	44,5	44,9	49,0	55,0	58,7

По биологии средний балл по городу составил 48 из 100 возможных.

школа	1	3	24	15	средний по городу	32	17	9	10	23	19
балл	25,0	31,8	37,4	44,8	48,0	51,7	51,9	54,6	57,0	57,3	58,5

Иванова Анастасия (11 А класс) показала лучший результат в городе (88 баллов из 100 возможных).

По истории средний балл по городу составил 55,8 из 100 возможных.

школа	1	10	32	24	средний по городу	23	9	15	3	17	19
балл	29,0	37,5	52,1	55,5	55,8	55,9	56,5	57,0	61,0	61,5	62,4

Лысенко Ярослав (11 Б класс) показал лучший результат в городе (96 баллов из 100 возможных).

По литературе средний балл по городу составил 60,8 из 100 возможных.

школа	1	3	24	средний по городу	32	23	19	17	15
балл	38,0	56,7	57,7	60,8	61,3	63,0	66,0	71,3	72,0

По английскому языку средний балл по городу составил 68,9 из 100 возможных.

школа	23	10	32	средний по городу	9	24	19	17
балл	46,5	55,0	66,0	68,9	72,2	76	84	86

Средний балл по школе выше средне городского по математике (базовый уровень), обществознанию, информатике, истории, литературе и английскому языку. Ниже – по русскому языку, математике (профильный уровень), физике, географии и химии.

Финансовое обеспечение

(факт на 01.01.2017 г.)

Источники финансирования	Размер поступлений	Расход
Бюджетные средства:	42 609 334,03	
в т.ч.		
муниципальный бюджет	8 471 364,44	Заработная плата с начислениями на оплату труда - 51,54% (4364,2 тыс. руб.)
		Коммунальные расходы - 26,43% (2237,5 тыс. руб.)
		Расходы на содержание зданий и сооружений - 7,3% (617,7 тыс. руб., в т.ч. на замену оконных блоков - 195,0 тыс. руб.)
		Прочие расходы (услуги связи, прочие расходы) - 12,7% (1076,3 тыс. руб.)
		Увеличение основных средств - 0,27% (23,3 тыс. руб. приобретение холодильника и водонагревателя)
		Увеличение материальных запасов - 1,75% (148,0 тыс. руб. приобретение моющих средств и хозяйственных товаров)
областной бюджет	34 137 969,59	Заработная плата с начислениями на оплату труда - 80,01% (27313,0 тыс. руб.)
		Прочие расходы - 15,77% (5383,5 тыс. руб., в т.ч. на организацию питания учащихся и в ЛОЛ 5187,6 тыс. руб., прочие расходы 195,9 тыс. руб.)
		Увеличение основных средств - 3,9% (1329,7 тыс. руб., в т.ч. приобретение учебников 771,2 тыс. руб., мебель 158,3 тыс. руб., интерактивное оборудование 165,4 тыс. руб., компьютерная техника 122,6 тыс. руб., спортивный инвентарь 25,7 тыс. руб., доски аудиторные, экран, наушники 69,1 тыс. руб., наглядные пособия (скелет человека) 17,5 тыс. руб.)
		Учебные расходы (интернет, ремонт компьютерной техники) - 0,24 % (82,0 тыс. руб.)
		Увеличение материальных запасов - 0,09% (29,8 тыс. руб.)
внебюджетные средства	880 886,45	Налоги уменьшающие доход - 10,4 тыс. руб. (минимальный налог за 2015 г., авансовые платежи по налогу по УСН за 2016 г.)
	в том числе: добровольное пожертвование - 197321,36 руб.; платные услуги - 264564,90 руб.; доходы от сдачи в аренду - 99334,19 руб., поступление родительской платы за летний образовательно	Заработная плата с начислениями на оплату труда - 30,08 % (256,1 тыс. руб., в т.ч. по платным услугам 163,6 тыс. руб., летний лагерь 92,5 тыс. руб.)

	<p>- оздоровительный лагерь при школе - 319666 руб.</p>	
		Коммунальные расходы - 0,0%
		Расходы на содержание имущества - 11,72 % (99,8 тыс. руб. обслуживание и ремонт технологического оборудования)
		Прочие расходы - 43,28 % (368,5 тыс. руб., в т.ч. оплата за оформление рекреации 19,3 тыс. руб., охранные услуги 159,1 тыс. руб., расходы по летнему лагерю 165,5 тыс. руб., призы для награждения 24,6 тыс. руб.)
		Увеличение основных средств - 5,38 % (45,8 тыс. руб., в т.ч. презентер 5,6 тыс. руб., стенды информационные 13,2 тыс. руб., мебель 24,5 тыс. руб., доска пробковая 2,7 тыс. руб.)
		Увеличение материальных запасов (приобретение канцелярских, хозяйственных, электротехнических товаров, строительных материалов, сантехнической продукции, продуктов питания) - 9,56 % (81,4 тыс. руб.)

Общие выводы и задачи на 2017 – 2018 учебный год

Поставленные задачи на 2016 – 2017 учебный год выполнены. Учебные программы пройдены.

Для повышения качества обучения и успеваемости в конце каждой четверти проводилось собеседование с учителями-предметниками и классными руководителями, заседания Совета по профилактике правонарушений, неуспевающие учащиеся вместе с родителями приглашались на собеседование к заместителю директора по УВР, административные совещания.

В 2016– 2017 учебном году был продолжен контроль за поурочным и тематическим планированием учебных курсов. Педагогами школы были составлены рабочие программы по предметам учебного плана, что позволило более чётко организовать учебный процесс, а отчёт о выполнении учебных программ в конце каждой четверти способствовал тому, что теоретические и практические части учебных программ выполнены.

Многие учителя школы вели планомерную работу с одаренными обучающимися по подготовке к олимпиадам и конкурсам. Благодаря чему и в этом учебном году заняли призовое место в программе «Интеллект».

В связи с переходом на ФГОС ООО в 5-6-7-8 классах организовано профильное обучение.

В 2015-2016 учебном году был проведен окружной семинар для педагогов, заместителей директоров по УВР и ВР:

✓ Формирование инженерного мышления в урочной и внеурочной деятельности.

Ежегодно на базе школы организуется летний образовательно-оздоровительный лагерь, впервые была организована осенняя смена для обучающихся начальной школы.

«Клуб технического творчества» представлял свои разработки на региональном конкурсе «Иннова – 2017» в г. Пышма и окружной олимпиаде по робототехнике, где стали победителями в 4 номинациях.

В целом можно отметить, что в 2016 - 2017 учебном году поставленные задачи выполнены, определены приоритетные пути развития образовательного учреждения на 2017 – 2018 учебный год.

Методическая тема школы на 2017 – 2020 учебный год:

Совершенствование форм работы и методов обучения и воспитания для эффективного повышения качества образования.

Задачи школы на 2017 – 2018 учебный год:

1. *Совершенствовать методическое и информационное сопровождение реализации ФГОС.*
2. *Обеспечить преемственность всех уровней образования в школе на основе инновационных образовательных технологий, разработанной системы мониторинга и оценки качества образования.*
3. *Улучшить качество образования через:*
 - *повышение квалификации учителей в связи с внедрением ФГОС второго поколения;*
 - *развитие системы дополнительного образования;*
 - *совершенствование внутришкольной системы мониторинга качества знаний.*
4. *Создать оптимальные условия для роста педагогического мастерства учителя на основе организации системы обобщения и транслирования педагогического опыта.*
5. *Совершенствовать учебно-воспитательный процесс с учётом особенностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей для качественной подготовки к государственной итоговой аттестации.*
6. *Способствовать дальнейшему развитию школьных традиций, создавая благоприятные условия для всестороннего развития личности обучающихся.*
7. *Оптимизировать систему взаимодействия всех воспитательно-образовательных структур системы профилактики в работе с обучающимися.*