

ПРИНЯТО
педагогическим советом
Протокол № 1 от 27.08.2025 г.

УТВЕРЖДЕНО
приказом по МАОУ «СОШ № 19»
от 27.08.2025 г. № 201

директор МАОУ «СОШ №19»
С.Н.Котряхова



ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценки достижения метапредметных результатов
обучающимися ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО, ФОП
в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа № 19
с углублённым изучением отдельных предметов»
МО Краснотурьинск

2025 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО, ФОП в МАОУ «СОШ №19» (далее - ОО) регламентирует вопросы оценки метапредметных результатов освоения обучающимися МАОУ «СОШ №19» основной образовательной программы начального общего образования (далее – ООП НОО), основной образовательной программы основного общего образования (далее – ООП ООО) и основной образовательной программы среднего общего образования (далее – ООП СОО), разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 22.03.2021 № 115 (ред. 04.03.2025);
- ФГОС начального общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286 (ред.18.06.2025) (далее – ФГОС НОО);
- ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287 (ред.18.06.2025) (далее – ФГОС ООО);
- ФГОС среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 года № 413 (ред. от 12.02.2025) (далее – ФГОС СОО);
- локальными нормативными актами, ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО МАОУ «СОШ №19».

1.2. Данное Положение о системе оценки достижения планируемых метапредметных результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО разработано с целью обеспечения комплексного подхода в МАОУ «СОШ №19» к оценке освоения обучающимися основных образовательных программ и устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в ОО.

1.3. **Цель мониторинга** — информационное обеспечение управления качеством образования в школе, оценка динамики формирования УУД и своевременная коррекция образовательного процесса.

1.4. Мониторинг является обязательным элементом ВСОКО (внутренней системы оценки качества образования).

2. Объект и субъекты мониторинга

2.1. **Объектом мониторинга** являются метапредметные результаты учащихся 1–11 классов, разделенные на три блока: Регулятивные, Познавательные и Коммуникативные УУД.

2.2. **Субъекты мониторинга:** заместитель директора по УВР, классные руководители, учителя-предметники, педагог-психолог, учащиеся и их родители (законные представители).

3. Организация и периодичность проведения

3.1. Мониторинг проводится на всех трех ступенях общего образования: НОО (1–4 кл.), ООО (5–9 кл.), СОО (10–11 кл.).

3.2. Мониторинг проводится регулярно в течение учебного года и включает три этапа:

- **Стартовый (входной) контроль** (сентябрь) — определение базового уровня УУД в 1, 5 и 10 классах.
- **Промежуточный контроль** (декабрь/январь) — отслеживание динамики учащихся из «группы риска».
- **Итоговый контроль** (апрель/май) — фиксация годового уровня сформированности УУД во всех параллелях.

4. Инструментарий и методы оценки по ступеням

4.1. Начальная школа (1–4 классы): метод педагогического наблюдения (листы фиксации УУД), стандартизированные комплексные проверочные работы на межпредметной основе.

4.2. Основная школа (5–9 классы): комплексные метапредметные проверочные работы (оценка функциональной грамотности), критериальное оценивание групповой и проектной деятельности.

4.3. Средняя школа (10–11 классы): экспертная оценка Индивидуального итогового проекта, кейс-тестирование, карты самооценки и рефлексии старшеклассников.

5. Принципы системы мониторинга:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей личностных результатов обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

	Объект оценки	Предмет оценки	Процедуры
Метапредметные результаты	Сформированность Регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД	-уровень сформированности конкретных видов действий; -уровень присвоения универсального учебного действия	-внутренняя накопительная оценка (Портфолио); - итоговая оценка (защита индивидуального проекта)

6. Рекомендуемые технологии, методики, методы, приемы оценивания метапредметных результатов

Компоненты	Вид оценки	
	Текущая/Промежуточная	Годовая/Итоговая

Цель	<u>Базовые логические действия:</u> ✓ сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, классифицировать предложенные объекты; ✓ определять существенные признаки; ✓ находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах на основе алгоритмов; ✓ выявлять недостаток информации для решения учебной задачи; ✓ устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы. <u>Базовые исследовательские действия:</u> ✓ определять разрыв между реальным и желаемым состоянием объекта; строить прогнозы; ✓ формулировать цель, планировать ход событий; ✓ сравнивать несколько вариантов; ✓ проводить по предложенному плану опыт; ✓ формулировать выводы и подкреплять их доказательствами. <u>Работа с информацией:</u> ✓ выбрать источник получения информации; ✓ согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде; ✓ распознавать достоверную и недостоверную информацию; ✓ соблюдать информационную безопасность; ✓ анализировать и создавать текстовую, аудио, видео, графическую информацию; ✓ самостоятельно создавать схемы, таблицы и т.д.		
	анализ процесса формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Оценка уровня сформированности УУД, анализ полученных результатов	
Объект	Процесс формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижений планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа)	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы по предметам на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)

Технологии, методики, методы, приемы	«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов), «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б.Воронцов), «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю.Ксензова) «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В.Репкина, Е.В.Заика) «Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных действий (М.Р.Битянова, Т.В.Беглова, Т.В.Меркулова, А.Г.Телицкая) «Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн» «Определение уровня развития словесно-логического мышления» (Л.Переслени, Т.Фотекова) (познавательные УУД) «Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А.Ясюковой (регулятивные УУД) «Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М.Ступницкой) ▪ Оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие регулятивные УУД, познавательные УУД, коммуникативные УУД; ▪ Рефлексивные сочинения
Инструментарий	1. Комплексные задания на межпредметной основе 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач 3. Защита итогового индивидуального проекта
КИМы	Задания (вопросы) для выявления уровня сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД (достижения планируемых метапредметных результатов)
Критерии	- планируемые метапредметные результаты
Шкала и вид отметки	- Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; в соответствии с методикой диагностики).
Рекомендуемые формы фиксации	- Листы наблюдения за развитием регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; - Портфолио «Мои достижения». - Дневник ученика. - Диагностическая тетрадь учителя. - Электронное приложение к журналу учителя. - Портфолио «Оценочная деятельность учителя-предметника».

6.1. Организационной формой оценки метапредметных результатов, обучающихся является мониторинг, проводимый с периодичностью 2 раза в учебный год для каждого класса обучения (1-11 классы).

6.2. Углубленная диагностика может проводиться по плану педагога-

психолога МАОУ «СОШ №19» в тех классах (либо с отдельными обучающимися), где по результатам педагогического наблюдения выявлено несоответствие уровня достигнутых метапредметных результатов требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО к планируемым метапредметным результатам.

6.3. Углубленная диагностика выявленных в ходе использования методов картирования и шкалирования проблемных зон с использованием психолого - педагогического инструментария проводится исключительно педагогом- психологом МАОУ «СОШ №19» при соблюдении следующих обязательных условий:

- соблюдение конфиденциальности полученной информации;
- наличие письменного согласия родителей (законных представителей) обучающегося на проведение психологического обследования;
- соблюдение формы оценки достижений, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося;
- использование формы оценки достижений исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающегося.

7. Порядок сбора, обработки и хранения информации

7.1. Учителя-предметники и классные руководители вносят результаты первичной диагностики в электронные диагностические карты (в соответствии со шкалой 0–3 балла).

7.2. Классные руководители формируют сводную ведомость по классу и передают её заместителю директора по УВР.

7.3. Заместитель директора по УВР проводит статистическую обработку данных, определяет общий уровень сформированности УУД по ступеням и параллелям.

8. Использование результатов мониторинга

8.1. Данные мониторинга используются для принятия управленческих решений, корректировки рабочих программ предметов и разработки индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для учащихся с низким уровнем УУД.

8.2. Результаты мониторинга метапредметных результатов **не могут** служить основанием для отчисления учащегося из образовательной организации или оставления на повторное обучение.

9. Процедуры оценивания метапредметных результатов

9.1. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все данные фиксируются и анализируются (Приложение 1).

9.2. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем – предметником и фиксируется в рабочих журналах.

10. Заключительные положения

10.1. Настоящее Положение о системе оценки достижения планируемых метапредметных результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО в МАОУ «СОШ №19» является локальным нормативным актом, принимается на Педагогическом совете МАОУ «СОШ №19» и утверждается приказом директора.

10.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.

10.3. Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения

обучающимися ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО Учреждения принимается на неопределенный срок.

10.4. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

Каждая группа УУД оценивается по трем критериям (параметрам). Каждый параметр оценивается индивидуально:

- **0 баллов** — Навык не проявляется (ученик не справляется или действует только с постоянной помощью взрослого).
- **1 балл** — Навык в стадии формирования (проявляется нестабильно, требует подсказки, алгоритма или контроля).
- **2 балла** — Навык полностью сформирован (проявляется регулярно, осознанно и самостоятельно).

В итоговую ячейку группы УУД заносится **сумма баллов трех параметров** (от 0 до 6).

ЧАСТЬ 2. Бланки мониторинга для печати

Бланк 1. Начальная школа (1–4 классы)

Класс: _____ Дата: _____

ФИО учителя: _____

№	ФИ ученика	Регулятивные УУД (0-6 баллов)	Познавательные УУД (0-6 баллов)	Коммуникативные УУД (0-6 баллов)	Всего баллов	Итоговый уровень	Примечания / Особое мнение учителя
Критерии:	<i>Сумма параметров:</i>	1. Удерживание задачи 2. План и образец 3. Исправление ошибок	1. Поиск в тексте/схеме 2. Сравнение и логика 3. Понимание знаков	1. Умение слушать 2. Работа в паре 3. Четкость речи	(Макс: 18)	(Н / С / В)	Заполняется при необходимости
1							
2							
3							

Подпись классного руководителя: _____

Бланк 2. Основная школа (5–9 классы)

Класс: _____ Дата: _____

ФИО учителя: _____

№	ФИ ученика	Регулятивные УУД (0-6)	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД	Всего	Итоговый	Примечания /
---	------------	------------------------	--------------------	---------------------	-------	----------	--------------

		баллов)	(0-6 баллов)	(0-6 баллов)	балл ов	уровен ь	Особое мнение учителя
Критерии:	Сумма параметров:	1. Самоцелеполагание 2. Гибкий план работы 3. Самоконтроль	1. Анализ информации 2. Логика и выводы 3. Структурирование	1. Командная работа 2. Аргументация 3. Выступление	(Макс: 18)	(Н / С / В)	Заполняется при необходимости
1							
2							
3							

Подпись классного руководителя: _____

Бланк 3. Старшая школа (10–11 классы)

Класс: _____ Дата: _____

Профиль: _____

№	ФИ ученика	Регулятивные УУД (0-6 баллов)	Познавательные УУД (0-6 баллов)	Коммуникативные УУД (0-6 баллов)	Всего баллов	Итоговый уровень	Примечания / Особое мнение учителя
Критерии:	Сумма параметров:	1. Цели и профессия 2. Ведение проекта 3. Тайм-менеджмент	1. Научные методы 2. Метаанализ данных 3. Цифровая навигация	1. Деловое общение 2. Сетевой этикет 3. Научный стиль речи	(Макс: 18)	(Н / С / В)	Заполняется при необходимости
1							
2							
3							

Подпись классного руководителя: _____

ЧАСТЬ 3. Интерпретация результатов и перевод в уровни

Для определения уровня сложите баллы по всем трем колонкам УУД (максимум — 18 баллов).

Для 1–4 классов:

- **0 – 5 баллов → Низкий уровень.** Ребенок полностью зависит от пошагового контроля взрослого.
- **6 – 12 баллов → Средний (базовый) уровень.** Ученик справляется с типовыми задачами по образцу.
- **13 – 18 баллов → Высокий уровень.** Проявляет высокую самостоятельность, помогает другим.

Для 5–9 и 10–11 классов:

- **0 – 6 баллов → Низкий уровень.** Действия по инструкции, критичность мышления снижена, пассивность в группе.
- **7 – 13 баллов → Средний уровень.** Навыки развиты, но в нестандартных ситуациях или условиях стресса нужен куратор.
- **14 – 18 баллов → Высокий уровень.** Полная автономность, сформировано исследовательское мышление, выражены лидерские качества.

ЧАСТЬ 4. Памятка для оценки параметров

Навыки 1–4 классов

- **Регулятивные:** Удерживает цель урока («что нужно сделать»); работает строго по инструкции или алгоритму учебника; находит ошибки при сверке с эталоном на доске.
- **Познавательные:** Находит ответ в тексте, таблице; исключает лишнее, делит предметы на группы; понимает стрелочки, знаки, условные обозначения.
- **Коммуникативные:** Слушает учителя и сверстников, не перебивая; делится вещами, договаривается в паре без ссор; отвечает развернутыми предложениями.

Навыки 5–9 классов

- **Регулятивные:** Формулирует задачи на основе своих дефицитов; перестраивает план работы, если изменились условия; оценивает результат по жестким критериям.
- **Познавательные:** Отделяет факты от мнений, видит манипуляции; сопоставляет графики, видео и тексты; строит интеллект-карты и логические схемы.
- **Коммуникативные:** Управляет группой или подчиняется общей цели; аргументирует позицию научными фактами; уверенно защищает доклады перед классом.

Навыки 10–11 классов

- **Регулятивные:** Связывает учебу с будущей карьерой; самостоятельно ведет Индивидуальный проект; распределяет нагрузку, соблюдает жесткие дедлайны.
- **Познавательные:** Применяет научные методы (эксперимент, анкетирование); синтезирует знания из разных предметов; ищет информацию в профессиональных базах данных.

- **Коммуникативные:** Успешно коммуницирует с внешними экспертами; решает конфликты через компромисс; оформляет тексты в академическом (научном) стиле.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**по результатам мониторинга метапредметных результатов (УУД) учащихся
_____ класса**

за _____ (стартовый / итоговый) период
202__/202__ учебного года

1. Количественные показатели:

- Всего в классе: _____ чел.
- Приняли участие в мониторинге: _____ чел. (_____ %)

2. Распределение учащихся по уровням сформированности УУД:

- **Высокий уровень:** _____ чел. (_____ %)
- **Средний уровень:** _____ чел. (_____ %)
- **Низкий уровень:** _____ чел. (_____ %)

3. Результаты по группам УУД (какие параметры западают или развиты лучше всего):

• **Регулятивные УУД:**

Наиболее успешно сформировано умение _____.
Трудности вызывают процессы (целеполагание, планирование, контроль, коррекция)

• **Познавательные УУД:**

На высоком/среднем уровне развиты навыки

Слабее выражены навыки (работа с информацией, логика, моделирование)

• **Коммуникативные УУД:**

Учащиеся успешно демонстрируют _____.
Проблемными зонами остаются (кооперация, аргументация, публичные выступления)

4. Список учащихся, показавших низкий уровень метапредметных результатов:

1. ФИО: _____

(Проблема: _____)

2. ФИО: _____

(Проблема: _____)

5. Выводы и планируемые меры по коррекции результатов:

- Для развития западающих УУД на уроках планируется использовать:

_____.

- Организовать индивидуальную работу / групповое взаимодействие для:

_____.

«__» _____ 202__ г.

Классный руководитель: _____ / _____ /